



## ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРИКАЗ

от 24.06.2012 № 244/01-03  
г. Ярославль

Об утверждении Положения  
о системе оценки качества подготовки  
обучающихся общеобразовательных  
организаций Ярославской области

В целях обеспечения функционирования системы оценки качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ярославской области, на основании Положения о департаменте образования Ярославской области, утвержденного постановлением Администрации Ярославской области от 31.01.2007 № 29 «О создании департамента образования Ярославской области»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемое Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской области.

2. Утвердить прилагаемые показатели оценки качества подготовки обучающихся.

3. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

3.1. Довести настоящий приказ до сведения руководителей муниципальных образовательных организаций и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам и расположенных на территории соответствующего муниципального района, городского округа;

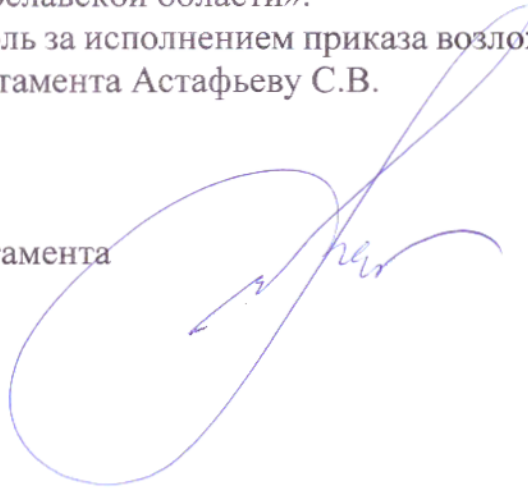
3.2. Руководствоваться настоящим приказом при организации работы по оценке качества подготовки обучающихся, проведении всероссийской олимпиады школьников и обеспечению их объективности.

4. Руководителям государственных общеобразовательных организаций руководствоваться в работе Положением о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской области.

5. Считать утратившим силу приказ департамента образования Ярославской области от 31.12.2019 № 490/01-03 «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской области».

6. Контроль за исполнением приказа возложить на первого заместителя директора департамента Астафьеву С.В.

Директор департамента



И.В. Лобода

УТВЕРЖДЕНО

приказом

департамента образования

Ярославской области

от 24.06.2022 № 244/01-03

## ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценки качества подготовки обучающихся  
общеобразовательных организаций Ярославской области

1.1. Настоящее положение о системе оценки качества подготовки обучающихся организаций Ярославской области (далее – Положение), определяет цели, задачи, механизмы ее функционирования. Система оценки качества подготовки обучающихся является составной частью региональной системы оценки качества образования (РСОКО) Ярославской области.

1.2. Используемые в Положении понятия применяются в том же значении, что и в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

1.3. Пользователями результатов оценки качества подготовки являются все участники отношений в сфере образования, а также внешние по отношению к системе образования организации, заинтересованные в оценке качества образования, и организации, обеспечивающие оценку качества образования.

1.4. Информация о результатах оценки качества подготовки обучающихся используется:

- для принятия управленческих решений;
- для целенаправленной организации повышения квалификации педагогических и руководящих работников;
- для оказания организационно-методической помощи образовательным организациям;
- при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ярославской области;
- при аттестации педагогических работников;
- при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ярославской области, а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на соответствующей территории.

1.5. Цели и задачи оценки качества подготовки обучающихся определяются и корректируются решением Координационного совета по повышению качества образования, а также на основе федеральных и региональных тенденций развития образования.



## 2. Цель, задачи оценки качества подготовки обучающихся

2.1. Цель оценки качества подготовки обучающихся – достижение качества подготовки обучающихся, соответствующего запросам участников отношений в сфере образования, обеспечение объективности оценки качества подготовки обучающихся, анализа полученной информации и принятия управленческих решений.

2.2. Задачи оценки качества подготовки обучающихся:

- получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования региона для выявления причинно-следственных связей результатов и контекстных факторов и выработки эффективных механизмов по их улучшению;
- определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;
- выявление уровня образовательных достижений обучающихся на основе обеспечения объективности оценочных процедур;
- выявление и оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся;
- понижение образовательного неравенства в образовательных организациях региона;
- формирование объективной внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в каждой общеобразовательной организации (далее – ОО) региона;
- обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации (далее – Минпросвещения) и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор);
- анализ результатов оценочных процедур и выявление факторов, влияющих на качество образования;
- определение тенденций изменения качества образования на основе проведенного анализа;
- подготовка адресных рекомендаций участникам отношений в сфере образования;
- диссеминация лучших практик достижения высоких результатов качества подготовки;
- принятие управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся;
- реализация мероприятий, направленных на совершенствование качества подготовки обучающихся;



- подготовка обучающихся региона к участию в исследованиях качества образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся;
- популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.);
- формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов у участников образовательного процесса.

### 3. Организация оценки качества подготовки обучающихся

3.1 Оценка качества подготовки обучающихся реализуется посредством:

3.1.1. Участия в:

- международных сравнительных исследованиях (TIMSS, PIRLS, PISA и др.);
- национальных исследованиях качества образования (далее - НИКО);
- всероссийских проверочных работах (далее - ВПР);
- государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам основного общего, среднего общего образования (далее - ГИА);
- исследованиях качества образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся;

3.1.2. Организации и проведения на региональном уровне<sup>1</sup>:

- оценки качества подготовки обучающихся;
- социологических и социально-психологических исследований, направленных на изучение контекстных факторов.

3.1.3. Организации и проведения формирующего мониторинга по ключевым характеристикам качества подготовки обучающихся.

3.1.4. Анализа:

- результатов оценочных процедур;
- факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся.

3.2. Процедуры проведения оценки качества подготовки обучающихся регламентируются соответствующими методиками и регламентами оценки, инструкциями.

3.3. Использование ОО доступного стандартизированного оценочного инструментария для применения в качестве контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) для реализации ВСОКО.

<sup>1</sup> Пункты 3.1.2. реализуются при условии обоснования необходимости проведения оценочных процедур, обоснования репрезентативности выборки, с указанием способов обеспечения объективности оценки и сбалансированности проведения оценочных мероприятий.

#### 4. Направления работы по обеспечению объективности оценки качества подготовки обучающихся

4.1. Направлениями обеспечения объективности качества подготовки обучающихся (далее – обеспечение объективности) являются:

4.1.1. Предупреждение необъективности при проведении процедур оценки качества предусматривается проведение следующих мер:

- обеспечение единых подходов к проведению процедур;
- соблюдение требований информационной безопасности;
- соблюдение положений, правил, регламентов, технологий и инструкций при проведении процедур, утвержденных федеральными и региональными нормативными правовыми актами;
- организацию подготовки педагогических и руководящих работников по вопросам обеспечения объективности процедур оценки подготовки обучающихся, в том числе, формированию умения оценивать работы по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию;
- организацию контроля за соблюдением процедур оценки качества подготовки обучающихся и олимпиад школьников, в том числе с использованием общественного и видео - наблюдения;
- устранение конфликта интересов специалистов, привлекаемых к проведению оценки качества подготовки обучающихся и олимпиад школьников;
- предупреждение конфликта интересов специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур.

4.1.2. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективности оценивания проводятся мероприятия в соответствии с утвержденной департаментом образования Ярославской области актуальной «дорожной картой».

4.2. В случае выявления фактов необъективности при проведении оценки качества подготовки обучающихся и олимпиад школьников, организуется анализ фактов необъективности, принятие соответствующих управленческих решений.

В случае подтверждения необъективности результатов оценки качества подготовки обучающихся и олимпиад школьников, разрабатывается комплекс профилактических мер в отношении данной ОО.

#### 5. Основные участники оценки качества подготовки обучающихся

5.1. Департамент образования Ярославской области:

- определяет направления оценки качества подготовки обучающихся;
- координирует деятельность основных участников оценки качества подготовки обучающихся;



- утверждает региональные показатели оценки качества подготовки обучающихся, в том числе по предметной подготовке на базовом и высоком уровне, по оценке метапредметных результатов, по функциональной грамотности;
- обеспечивает реализацию оценочных процедур;
- формирует экспертное сообщество, участвующее в мероприятиях по оценке качества подготовки обучающихся;
- информирует участников отношений в сфере образования о результатах оценки качества подготовки обучающихся;
- принимает управленческие решения на основе результатов оценки качества подготовки обучающихся;
- взаимодействует с муниципальными органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (далее – МОУО) по вопросам организации и проведения оценочных процедур, анализа их результатов.

5.2. Координационный совет по повышению качества образования в Ярославской области (далее – Совет):

- рассматривает информацию о качестве подготовки обучающихся на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательных организаций в Ярославской области;
- рассматривает информацию об управлении качеством подготовки обучающихся в Ярославской области, в том числе выявляет проблемные зоны в управлении на региональном уровне с целью организации деятельности по устранению проблем и совершенствованию управления, основные факторы, влияющие на эффективность региональных механизмов управления качеством подготовки обучающихся;
- определяет ориентиры для совершенствования муниципальных механизмов управления качеством подготовки обучающихся;
- рекомендует лучшие практики управления качеством подготовки обучающихся для их трансляции и тиражирования опыта;
- готовит предложения о мерах по повышению качества подготовки обучающихся, в том числе по вопросам управления и оценки;
- осуществляет контроль исполнения решений Совета.

5.3. Государственное учреждение Ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования» (далее – ГУ ЯО ЦОиККО):

- участвует в организации мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся на территории Ярославской области (международные сравнительные исследования, НИКО, ВПР, ГИА);
- организует и проводит региональные исследования качества подготовки обучающихся;
- организует и обеспечивает разработку диагностических материалов и технологий, используемых при проведении оценки качества подготовки обучающихся на региональном уровне;



- разрабатывает программное обеспечение для сбора, хранения и обработки информации;
- обеспечивает расчет и обработку показателей, в информационной системе «Образование – 76»;
- проводит анализ результатов оценки качества подготовки обучающихся с учетом кластерных групп ОО;
- готовит предложения для принятия управленческих решений;
- разрабатывает адресные рекомендации всем участникам отношений в сфере образования.

5.4. Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» в рамках своей компетенции:

- участвует в анализе результатов оценки качества подготовки обучающихся с учетом кластерных групп ОО;
- участвует в подготовке адресных методических рекомендаций на основе результатов оценочных процедур;
- готовит предложения для принятия управленческих решений;
- проводит повышение квалификации педагогических работников и руководящих кадров;
- организует и осуществляет адресное сопровождение образовательных организаций по совершенствованию качества подготовки обучающихся.

5.5. МОУО:

- информируют ОО о сроках и содержании, детализации проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся на территории Ярославской области;
- участвуют в организации проведения оценочных процедур регионального, федерального уровней в подведомственных ОО;
- способствуют формированию единой объективной системы диагностики и оценки состояния образования в ОО, обеспечивающей определение факторов, влияющих на качество образования в ОО и своевременное выявление его изменений, обеспечению функционирования объективной ВСОКО в каждой ОО;
- принимают меры по обеспечению объективности процедур оценки качества подготовки обучающихся;
- организуют мониторинг формирования в ОО графиков проведения оценочных процедур и опубликования их на сайтах ОО;
- проводят анализ качества подготовки обучающихся, в том числе, результатов ГИА, ВПР, ИС, оценочных процедур регионального уровня, по предметной, метапредметной подготовке, функциональной грамотности, в подведомственных ОО, в рамках полномочий МОУО;

- проводят анализ результатов мониторинга муниципальных показателей по оценке качества подготовки обучающихся;
- принимают управленческие решения в рамках своей компетенции на основе результатов оценки качества подготовки обучающихся ОО;
- способствуют повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
- проводят разъяснительную работу с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;
- информируют участников отношений в сфере образования о результатах оценки качества подготовки обучающихся ОО.

#### 5.6. ОО:

- обеспечивают функционирование ВСОКО, в том числе используют доступные стандартизированные оценочные инструменты;
- участвуют в оценочных процедурах регионального, федерального и международного уровней, обеспечивают объективность образовательных результатов;
- обеспечивают объективность оценочных процедур в ОО;
- обеспечивают достоверность представляемой информации в ГИС «Образование – 76»;
- принимают меры по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- информируют участников образовательных отношений о результатах оценки качества подготовки обучающихся ОО.
- обеспечивают сопровождение педагогических работников в повышении квалификации (профессиональной переподготовке) и профессиональном развитии, в том числе с учетом выявления профессиональных дефицитов и построения на их основе индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства, а также использования стажировочных площадок, сетевых форм взаимодействия, внедрения механизмов наставничества, внутришкольного обучения и самообразования;
- организуют в ОО аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур педагогами и методическими объединениями;
- принимают управленческие решения в рамках своей компетенции на основе результатов оценки качества подготовки обучающихся.

#### 5.7. Общественные институты оценки качества образования

Институт общественных наблюдателей – обеспечивает корректность проведения оценочных процедур в образовательных организациях и объективность полученных данных о результатах оценки качества подготовки обучающихся.



## 6. Показатели оценки качества подготовки обучающихся

6.1. Региональные показатели оценки качества подготовки обучающихся утверждаются департаментом образования Ярославской области, показатели качества подготовки обучающихся ОО разрабатываются с учетом региональных и утверждаются на уровне ОО.

6.2. Основные требования к показателям оценки качества подготовки обучающихся:

- соответствие целям и задачам конкретной оценочной процедуры;
- ориентированность на оценку уровня подготовки обучающихся (базового, высокого) по ключевым характеристикам качества подготовки обучающихся.

6.3. Для оценки состояния образовательной системы в целом может использоваться интегральный индекс, характеризующий качество подготовки по нескольким оценочным процедурам.

6.4. В случае признания показателей неэффективными, а также вызывающими негативные последствия в перечень показателей вносятся соответствующие изменения.

## 7. Методы сбора и обработки информации

7.1. Для сбора информации используются следующие методы:

- тестирование обучающихся в рамках проведения социально-психологических, психологических и педагогических исследований;
- опросные методы (анкетирование, включая интернет-опрос, интервьюирование для выявления контекстных факторов);
- наблюдение;
- получение сведений из официальных документов, открытых источников и информационных систем.

7.2. В качестве источников информации для анализа данных о качестве подготовки обучающихся и о контекстных факторах, влияющих на качество подготовки, выступают следующие информационные системы:

- РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

- ГИС «Образование-76» – ведомственная государственная информационная система, предназначенная для мониторинга состояния региональной системы образования и формирования информационной базы для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования. Сведения об условиях и результатах образовательного процесса вносятся образовательными организациями в ГИС «Образование-76» через



подсистему «АСИОУ», установленную в каждой образовательной организации;

- ИАС «РИКО-76» (информационно-аналитическая система «Региональные измерения качества образования-76») предназначена для комплексной оценки деятельности образовательных организаций и содержит результаты федеральных и региональных мониторингов качества образования, а также информацию о контекстных факторах, влияющих на качество подготовки обучающихся. В систему встроены математические методы обработки данных и графические методы представления результатов обработки. Пользователями ИАС «РИКО-76» могут быть руководители образовательных систем всех уровней, методисты и педагоги.

7.3. Для обработки информации используются следующие нематематические и математические методы:

- сопоставление как метод сравнения объектов мониторинга, выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии;
- классификация и группировка данных для разделения совокупности объектов на однородные по одному или нескольким признакам группы с целью их детального изучения и сопоставления;
- шкалирование для установления норм результатов выполнения педагогических и психологических тестов, а также определения уровня выраженности других показателей, полученных в результате измерения различных аспектов качества образования;
- ранжирование для установления порядка между объектами по фиксированному параметру;
- расчёт мер центральной тенденции и изменчивости с целью обобщенного описания свойств группы объектов;
- критерии статистического вывода для сравнения отдельных групп изучаемых объектов (U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона, однофакторный дисперсионный анализ ANOVA, Хи-квадрат Пирсона с поправкой Йетеса и другие);
- корреляционный анализ с использованием рангового коэффициента корреляции Спирмена для выявления структуры взаимосвязей между показателями качества подготовки обучающихся, а также их взаимосвязи с контекстными факторами;
- факторный анализ для выявления латентных факторов, а также для понижения размерности пространства наблюдений с использованием метода главных компонент с последующим ортогональным вращением матрицы факторных нагрузок методом «Varimax»;
- регрессионный анализ для выявления вкладов различных показателей в результаты подготовки обучающихся, а также для построения прогноза результата по имеющимся данным (используется аппарат многомерной линейной регрессии);

– кластерный анализ для выявления сходных групп объектов (используются иерархическая кластеризация и k-means алгоритм кластеризации);

По результатам обработки данных осуществляется их визуализация в графической форме для удобства восприятия в ходе дальнейшего содержательного анализа, формулировании выводов и выработки рекомендаций и управленческих решений.

## 8. Мониторинг качества подготовки обучающихся

8.1. Мониторинг качества подготовки обучающихся осуществляется на основании показателей оценки качества подготовки. Система показателей формируется с учетом современных тенденций развития образования и данных предыдущих этапов мониторинга.

8.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся осуществляется на региональном уровне и уровне ОО.

8.3. Мониторинг качества подготовки нацелен на выявление динамики образовательных достижений обучающихся, а также оценку результатов работы ОО.

8.3. При организации проведения мониторинга качества подготовки обучающихся учитываются основные подходы к формированию графика проведения оценочных процедур в ОО.

8.4. Мониторинг качества подготовки обучающихся в ОО осуществляется в соответствии с ВСОКО.

8.5. Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся анализируются, обсуждаются на методических объединениях, совещаниях различного уровня, оформляются в виде отчетов и представляются участникам отношений в сфере образования.

8.6. Результаты мониторинга качества подготовки обучающихся являются основой для принятия управленческих решений всех уровней и подготовки адресных рекомендаций.

## 9. Анализ и подготовка адресных рекомендаций

9.1. Результаты оценки качества подготовки обучающихся подвергаются анализу в случае обеспечения объективности оценки.

9.2. Анализ результатов оценки качества подготовки обучающихся осуществляется:

по итогам одной оценочной процедуры;

комплексно, по итогам нескольких оценочных процедур;

по уровням образования (начального общего, основного общего, среднего общего образования).

9.3. Анализ проводится с учетом кластерных групп ОО, утвержденных приказом департамента образования.

9.4. Результаты анализа представляются в форме аналитических справок и отчетов.

9.5. По результатам анализа:

- определяются тенденции в области качества подготовки обучающихся в регионе, в том числе с учетом результатов оценочных процедур прошлых лет;
- выявляются зоны риска в области качества подготовки обучающихся в регионе;
- готовятся проекты управленческих решений;
- направляются адресные рекомендации субъектам управленческой деятельности всех уровней, методическим службам;
- проводится информационно-разъяснительная работа по вопросам оценки качества подготовки обучающихся с участниками отношений в сфере образования и заинтересованными лицами;
- разрабатываются программы повышения квалификации руководящих и педагогических работников.

9.6. Наличие управленческих решений, принятых на основе адресных рекомендаций, учитывается при оценке эффективности деятельности руководителя.



## Список используемых сокращений

ВПР	- всероссийские проверочные работы
ВСОКО	- внутренняя система оценки качества образования
ВсОШ	- всероссийская олимпиада школьников
ГИА	- государственная итоговая аттестация
ГИА-9	- государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГИА-11	- государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГОУ ДО ЯО ЯРИОЦ «Новая школа»	- государственное образовательное учреждение дополнительного образования Ярославской области "Ярославский региональный инновационно-образовательный центр «Новая школа»
ГУ ЯО ЦОиККО	- государственное учреждение ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования»
ГАУ ДПО ЯО ИРО	- государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования ярославской области Институт развития образования
ИС	- итоговое сочинение
ЕГЭ	- единый государственный экзамен
КИМ	- измерительные материалы
МОУО	- муниципальные органы управления образованием
МСИ	- международные сравнительные (сопоставительные) исследования качества образования
НИКО	- национальные исследования качества образования
НОО	- начальное общее образование
ОГЭ	- основной государственный экзамен
ОИВ	- орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере образования
ОКО	- оценка качества образования
ОО	- общеобразовательная организация
ООО	- основное общее образование
ОП	- образовательная программа
СОО	- среднее общее образование
ФГОС	- федеральный государственный образовательный стандарт
PISA	- международная программа по оценке учебных достижений (Programme for International Student Assessment)
PIRLS	- международное исследование качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study)
TIMSS	- международное исследование качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study)

## Обозначения и сокращения

ВПР	Всероссийские проверочные работы
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ВсОШ	Всероссийская олимпиада школьников
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГОУ ДО ЯО ЯРИОЦ «Новая школа»	Государственное образовательное учреждение дополнительного образования Ярославской области "Ярославский региональный инновационно-образовательный центр «Новая школа»
ГУ ЯО ЦОиККО	Государственное учреждение ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования»
ГАУ ДПО ЯО ИРО	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования ярославской области Институт развития образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	измерительные материалы
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МСИ	Международные сравнительные (сопоставительные) исследования качества образования
НИКО	Национальные исследования качества образования
НОО	Начальное общее образование
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере образования
ОКО	Оценка качества образования
ОО	Общеобразовательная организация
ООО	Основное общее образование
ОП	Образовательная программа
СОО	Среднее общее образование
ФГ	Функциональная грамотность
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФИС ОКО	Федеральной информационной системы оценки качества образования
PISA	Международная программа по оценке учебных достижений (Programme for International Student Assessment)
PIRLS	Международное исследование качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study)
TIMSS	Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study)

УТВЕРЖДЕНЫ

приказом

департамента образования

Ярославской области

от 24.06.2022 № 244/01-03

**Показатели  
оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций  
Ярославской области**

№ п/п	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Описание совокупности оцениваемых объектов	Источник информации
1	2	3	4	5
<b>Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся</b>				
1.	Доля ОО региона, в которых проведена оценка ФГ с использованием инструментария, разработанного на основе банка заданий для формирования и оценки ФГ обучающихся основной школы (ФГБНУ «ИСРО РАО») по математической, естественнонаучной и читательской грамотности	$(N_{\text{фг}} / N_{\text{общ}}) * 100$ , где $N_{\text{фг}}$ – количество ОО, в которых проведена оценка ФГ с использованием инструментария, разработанного на основе банка заданий для формирования и оценки ФГ обучающихся основной школы (ФГБНУ «ИСРО РАО») по математической, естественнонаучной и читательской грамотности; $N_{\text{общ}}$ – общее количество ОО региона	Генеральная совокупность ОО региона <sup>1</sup>	Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности
<b>Начальное общее образование</b>				
2.	Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку	$(ПП_{\text{рбаз}} / N_{\text{ноо}}) * 100$ , где $ПП_{\text{рбаз}}$ – количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67%	Репрезентативная <sup>3</sup> , стратифицированная по кластерной группе ОО <sup>4</sup>	ФИС ОКО

<sup>1</sup> В качестве генеральной совокупности ОО региона рассматривается совокупность всех ОО региона за исключением ОО, реализующих только адаптированные образовательные программы.

<sup>3</sup> С целью обеспечения объективности и достоверности результатов, выборочная совокупность формируется согласно методике, описанной в положении об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников в Ярославской области от 23.03.2020 № 109 / 01-04.

<sup>4</sup> Кластерные группы ОО выделены в соответствии с положением об определении кластерных групп общеобразовательных организаций Ярославской



1	2	3	4	5
		заданий ВПР базового уровня по русскому языку; N <sub>ноо</sub> - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по русскому языку с обеспечением объективности <sup>2</sup>	выборочная совокупность обучающихся 4 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	
3.	Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по математике	$(ПП_{\text{мбаз}} / N_{\text{ноо}}) * 100$ , где ПП <sub>мбаз</sub> - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР базового уровня по математике; N <sub>ноо</sub> - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по математике с обеспечением объективности	Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 4 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	ФИС ОКО
4.	Доля обучающихся 4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по русскому языку	$(ПП_{\text{рвыс}} / N_{\text{ноо}}) * 100$ , где ПП <sub>рвыс</sub> - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР повышенного уровня по русскому языку; N <sub>ноо</sub> - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась	Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 4 классов, обеспечивающая возможность использования	ФИС ОКО

1	2	3	4	5
		оценка предметной подготовки по русскому языку с обеспечением объективности	полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	
5.	Доля обучающихся 4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике	$(ПП_{\text{мвыс}} / N_{\text{ноо}}) * 100$ , где $ПП_{\text{мвыс}}$ - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР повышенного уровня по математике; $N_{\text{ноо}}$ - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по математике с обеспечением объективности	Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 4 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	ФИС ОКО
6.	Доля обучающихся 4 классов, достигших минимального уровня сформированности метапредметных результатов по русскому языку	$(МП_{\text{рус}} / N_{\text{ноо}}) * 100$ , где $МП_{\text{рус}}$ - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов; $N_{\text{ноо}}$ - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка уровня сформированности метапредметных результатов по русскому языку с обеспечением объективности	Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 4 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	ФИС ОКО; региональные исследования качества подготовки обучающихся с использованием модуля «Педагогическое тестирование» ГИС «Образование-76»





1	2	3	4	5
	заданиями, направленными на оценку функциональной (естественно-научной) грамотности	СНО <sub>ег</sub> - количество обучающихся 4 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий, направленных на оценку функциональной (естественно-научной) грамотности; ФГ <sub>ноо</sub> - общее количество обучающихся 4 классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной (естественно-научной) грамотности с обеспечением объективности	анная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 4 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	подготовки обучающихся <sup>5</sup> с использованием модуля «Педагогическое тестирование» ГИС «Образование-76»
<b>Основное общее образование</b>				
10.	Доля обучающихся 8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку	$(ПП_{рбаз} / N_{ооо}) * 100$ , где ПП <sub>рбаз</sub> - количество обучающихся 8 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР базового уровня по русскому языку; N <sub>ооо</sub> - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по русскому языку с обеспечением объективности	Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 8 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	ФИС ОКО
11.	Доля обучающихся 8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по математике	$(ПП_{мбаз} / N_{ооо}) * 100$ , где ПП <sub>мбаз</sub> - количество обучающихся 8 классов, справившихся не менее чем с 67%	Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО	ФИС ОКО

<sup>5</sup> Региональные исследования качества подготовки обучающихся проводятся с обоснованием необходимости проведения, репрезентативности выборки, с представлением графика проведения и указанием способов обеспечения объективности процедуры.

1	2	3	4	5
		заданий ВПР базового уровня по математике; $N_{000}$ - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по математике с обеспечением объективности	выборочная совокупность обучающихся 8 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	
12.	Доля обучающихся 8 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по русскому языку	$(ПП_{\text{рвыс}} / N_{000}) * 100$ , где $ПП_{\text{рвыс}}$ - количество обучающихся 8 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР повышенного уровня по русскому языку; $N_{000}$ - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по русскому языку с обеспечением объективности	Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 8 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	ФИС ОКО
13.	Доля обучающихся 8 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике	$(ПП_{\text{выс}} / N_{000}) * 100$ , где $ПП_{\text{выс}}$ - количество обучающихся 8 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР повышенного уровня по математике; $N_{000}$ - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка предметной подготовки по математике с	Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 8 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона	ФИС ОКО

1	2	3	4	5
14.	Доля обучающихся 8 классов, достигших минимального уровня сформированности метапредметных результатов по русскому языку	<p>обеспечением объективности</p> <p><math>(MP_{рус} / N_{000}) * 100</math>, где</p> <p><math>MP_{рус}</math> - количество обучающихся 8 классов, справившихся не менее чем с 67% заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;</p> <p><math>N_{000}</math> - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка уровня сформированности метапредметных результатов по русскому языку с обеспечением объективности</p>	<p>и муниципалитетов</p> <p>Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 8 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов</p>	<p>ФИС ОКО; региональные исследования качества подготовки обучающихся с использованием модуля «Педагогическое тестирование» ГИС «Образование-76»</p>
15.	Доля обучающихся 8 классов, справившихся с заданиями, направленными на оценку функциональной (математической) грамотности	<p><math>(COO_{мг} / \PhiГ_{000}) * 100</math>, где</p> <p><math>COO_{мг}</math> - количество обучающихся 8 классов, справившихся с не менее чем 67% заданий ВПР, направленных на оценку функциональной (математической) грамотности;</p> <p><math>\PhiГ_{000}</math> - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной (математической) грамотности с</p>	<p>Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 8 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов</p>	<p>ФИС ОКО; региональные исследования качества подготовки обучающихся с использованием модуля «Педагогическое тестирование» ГИС «Образование-76»</p>



1	2	3	4	5
16.	Доля обучающихся 8 классов, справившихся с заданиями, направленными на оценку функциональной (читательской) грамотности	$(COO_{\text{чг}} / \Phi\Gamma_{\text{ооо}}) * 100$ , где $COO_{\text{чг}}$ - количество обучающихся 8 классов, справившихся с не менее чем 67% заданий ВПР, направленных на оценку функциональной (читательской) грамотности; $\Phi\Gamma_{\text{ооо}}$ - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной (читательской) грамотности с обеспечением объективности	Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 8 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	ФИС ОКО; региональные исследования качества подготовки обучающихся с использованием модуля «Педагогическое тестирование» ГИС «Образование-76»
17.	Доля обучающихся 8 классов, справившихся с заданиями, направленными на оценку функциональной (естественно-научной) грамотности	$(COO_{\text{ег}} / \Phi\Gamma_{\text{ооо}}) * 100$ , где $COO_{\text{ег}}$ - количество обучающихся 8 классов, справившихся с не менее чем 67% заданий ВПР, направленных на оценку функциональной (естественно-научной) грамотности; $\Phi\Gamma_{\text{ооо}}$ - общее количество обучающихся 8 классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной (естественно-научной) грамотности с обеспечением объективности	Репрезентативная, стратифицированная по кластерной группе ОО выборочная совокупность обучающихся 8 классов, обеспечивающая возможность использования полученных данных на уровне региона и муниципалитетов	ФИС ОКО; региональные исследования качества подготовки обучающихся с использованием модуля «Педагогическое тестирование» ГИС «Образование-76»

1	2	3	4	5
18.	Доля обучающихся 9 классов, имеющих базовый уровень подготовки по образовательной программе основного общего образования по русскому языку	$(ДБУ_{огэ} / N_{000}) * 100$ , где ДБУ <sub>огэ</sub> - количество обучающихся 9 классов, получивших отметку «3» в результате процедуры сдачи ОГЭ по русскому языку; N <sub>000</sub> - общее количество обучающихся 9 классов, участвовавших в ОГЭ по русскому языку с обеспечением объективности <sup>6</sup>	Генеральная совокупность участников ОГЭ из ОО, охваченных общественным наблюдением	РИС ГИА
19.	Доля обучающихся 9 классов, имеющих базовый уровень подготовки по образовательной программе основного общего образования по математике	$(ДБУ_{огэ} / N_{000}) * 100$ , где ДБУ <sub>огэ</sub> - количество обучающихся 9 классов, получивших отметки «3» в результате процедуры сдачи ОГЭ по математике; N <sub>000</sub> - общее количество обучающихся 9 классов, участвовавших в ОГЭ по математике с обеспечением объективности	Генеральная совокупность участников ОГЭ из ОО, охваченных общественным наблюдением	РИС ГИА
20.	Доля обучающихся 9 классов, достигших высокого уровня подготовки по образовательной программе основного общего образования по русскому языку	$(ДВУ_{огэ} / N_{000}) * 100$ , где ДВУ <sub>огэ</sub> - количество обучающихся 9 классов, получивших отметки «4» и «5» в результате процедуры сдачи ОГЭ по русскому языку; N <sub>000</sub> - общее количество обучающихся 9 классов, участвовавших в ОГЭ по русскому языку с	Генеральная совокупность участников ОГЭ из ОО, охваченных общественным наблюдением	РИС ГИА

<sup>6</sup> Обеспечение объективности процедуры ОГЭ достигается за счет охвата общественным наблюдением.

1	2	3	4	5
21.	Доля обучающихся 9 классов, достигших высокого уровня подготовки по образовательной программе основного общего образования по математике	<p>обеспечением объективности</p> $(ДВУ_{огэ} / N_{000}) * 100$ , где $ДВУ_{огэ}$ - количество обучающихся 9 классов, получивших отметки «4» и «5» в результате процедуры сдачи ОГЭ по математике; $N_{000}$ - общее количество обучающихся 9 классов, участвовавших в ОГЭ по математике с обеспечением объективности	Генеральная совокупность участников ОГЭ из ОО, охваченных общественным наблюдением	РИС ГИА
22.	Доля обучающихся 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании	$(ПА_{000} / N_{9 кл}) * 100$ , где $ПА_{000}$ - количество обучающихся 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании; $N_{9 кл}$ - общее количество обучающихся 9 классов, освоивших образовательные программы ОО	Генеральная совокупность обучающихся 9 классов, осваивающих программы ОО	Информация ДО ЯО
Среднее общее образование				
23.	Доля обучающихся 11 классов, не достигших минимального уровня подготовки по русскому языку	$(НДМУ_{рус} / N_{егэ}) * 100$ , где $НДМУ_{рус}$ - количество обучающихся 11 классов, набравших балл ниже минимального в результате прохождения процедуры ЕГЭ по русскому языку; $N_{егэ}$ - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА



1	2	3	4	5
24.	Доля обучающихся 11 классов, не достигших минимального уровня подготовки по математике (профильной)	$(НДМУ_{\text{мат}} / N_{\text{егэ}}) * 100$ , где НДМУ <sub>мат</sub> - количество обучающихся 11 классов, набравших балл ниже минимального в результате прохождения процедуры ЕГЭ по математике (профильной); N <sub>егэ</sub> - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по математике (профильной)	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА
25.	Доля обучающихся 11 классов, достигших базового уровня подготовки по русскому языку	$(ДБУ_{\text{рус}} / N_{\text{егэ}}) * 100$ , где ДБУ <sub>рус</sub> - количество обучающихся 11 классов, получивших тестовый балл от минимального балла до 80 баллов в результате прохождения процедуры ЕГЭ по русскому языку; N <sub>егэ</sub> - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА
26.	Доля обучающихся 11 классов, достигших базового уровня подготовки по математике (профильной)	$(ДБУ_{\text{мат}} / N_{\text{егэ}}) * 100$ , где ДБУ <sub>мат</sub> - количество обучающихся 11 классов, получивших тестовый балл от минимального балла до 80 баллов в результате прохождения процедуры ЕГЭ по математике (профильной); N <sub>егэ</sub> - общее количество	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА

1	2	3	4	5
		обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по математике (профильной)		
27.	Доля обучающихся 11 классов, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку	$(ДВУ_{рус} / N_{егэ}) * 100$ , где  $ДВУ_{рус}$ - количество обучающихся 11 классов, получивших от 81 до 100 баллов включительно в результате прохождения процедуры ЕГЭ по русскому языку; $N_{егэ}$ - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА
28.	Доля обучающихся 11 классов, достигших высокого уровня подготовки по математике (профильной)	$(ДВУ_{мат} / N_{егэ}) * 100$ , где  $ДВУ_{мат}$ - количество обучающихся 11 классов, получивших от 81 до 100 баллов включительно в результате прохождения процедуры ЕГЭ по математике (профильной); $N_{егэ}$ - общее количество обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по математике (профильной)	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА
29.	Доля обучающихся 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании	$(ПА_{соо} / N_{11 кл}) * 100$ , где  $ПА_{соо}$ - количество обучающихся 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании; $N_{11 кл}$ - общее количество обучающихся 11 классов, осваивающих образовательные программы СОО	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	ГИС «Образование-76»; ДО ЯО

1	2	3	4	5
30.	Доля обучающихся 11 классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 70 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам	$(ВРО / N_{11 \text{ кл}}) * 100$ , где ВРО - количество обучающихся 11 классов получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 70 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам; $N_{11 \text{ кл}}$ - общее количество обучающихся 11 классов, осваивающих программы СОО	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов ОО региона	РИС ГИА; ДО ЯО
<b>Объективность оценки качества подготовки обучающихся*</b>				
* Используются показатели объективности процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников в Ярославской области, утвержденные в Положении об обеспечении объективности процедур оценки качества образования, утверждены приказом департамента образования Ярославской области от 23.03.2020 № 109 / 01-04 (размещен на сайте ДО ЯО <a href="https://www.yarregion.ru/depts/dobr/docsActivities/2020-06-09_147_01-04.pdf">https://www.yarregion.ru/depts/dobr/docsActivities/2020-06-09_147_01-04.pdf</a> ).				
<b>Формирование объективной ВСОКО</b>				
31.	Доля ОО региона, показавших высокую <sup>7</sup> степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ВПР по русскому языку	$(N_{\text{всс}} / N_{\text{общ}}) * 100$ , где $N_{\text{всс}}$ – количество ОО, в которых выявлена высокая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ВПР по русскому языку; $N_{\text{общ}}$ - общее количество ОО региона  Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена <sup>8</sup> результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур	Генеральная совокупность ОО региона	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»

<sup>7</sup> Для оценки тесноты (силы) статистической связи величин, характеризующих результаты внутренней и внешней оценки используются следующие критерии: под высокой степенью соответствия результатов ВСОКО и результатов оценки ВПР понимается значимая статистическая взаимосвязь этих величин с силой от  $|0,7|$  до  $1$ , для соответствующего уровня значимости (доверительного интервала).

<sup>8</sup> С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена можно сделать вывод о тесноте (силе) и направлении статистической связи внутренней и внешней оценки качества подготовки обучающихся с целью выявления объективности внутренней оценки.



1	2	3	4	5
32.	Доля ОО региона, показавших низкую <sup>9</sup> степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ВПР по русскому языку	$(N_{\text{нсс}} / N_{\text{общ}}) * 100$ , где $N_{\text{нсс}}$ – количество ОО, в которых выявлена низкая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ВПР по русскому языку; $N_{\text{общ}}$ – общее количество ОО региона  Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур	Генеральная совокупность ОО региона	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»
33.	Доля ОО региона, показавших высокую степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ВПР по математике	$(N_{\text{всс}} / N_{\text{общ}}) * 100$ , где $N_{\text{всс}}$ – количество ОО, в которых выявлена высокая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ВПР по математике; $N_{\text{общ}}$ – общее количество ОО региона  Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур	Генеральная совокупность ОО региона	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»

<sup>9</sup> Для оценки тесноты (силы) статистической связи величин, характеризующих результаты внутренней и внешней оценки используются следующие критерии: под низкой степенью соответствия результатов ВСОКО и результатов оценки ВПР понимается статистическая взаимосвязь этих величин с силой от 0 до |0,3| для соответствующего уровня значимости (доверительного интервала).

1	2	3	4	5
34.	Доля ОО региона, показавших низкую степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ВПР по математике	$(N_{\text{нсс}} / N_{\text{общ}}) * 100$ , где $N_{\text{нсс}}$ – количество ОО, в которых выявлена низкая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ВПР по математике; $N_{\text{общ}}$ – общее количество ОО региона  Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур	Генеральная совокупность ОО региона	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»
35.	Доля ОО региона, показавших высокую степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ОГЭ по русскому языку	$(N_{\text{всс}} / N_{\text{общ}}) * 100$ , где $N_{\text{всс}}$ – количество ОО, в которых выявлена высокая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ОГЭ по русскому языку; $N_{\text{общ}}$ – общее количество ОО региона  Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур	Генеральная совокупность ОО региона	РИС ГИА; ГИС «Образование-76»
36.	Доля ОО региона, показавших низкую степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ОГЭ по	$(N_{\text{нсс}} / N_{\text{общ}}) * 100$ , где $N_{\text{нсс}}$ – количество ОО, в которых выявлена низкая степень	Генеральная совокупность ОО региона	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»

1	2	3	4	5
	русскому языку	<p>соответствия результатов ВСОКО и результатов ОГЭ по русскому языку;  <math>N_{\text{общ}}</math> - общее количество ОО региона</p> <p>Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур</p>		
37.	Доля ОО региона, показавших высокую степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ОГЭ по математике	<p><math>(N_{\text{всс}} / N_{\text{общ}}) * 100</math>, где <math>N_{\text{всс}}</math> – количество ОО, в которых выявлена высокая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ОГЭ по математике;  <math>N_{\text{общ}}</math> - общее количество ОО региона</p> <p>Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур</p>	Генеральная совокупность ОО региона	РИС ГИА; ГИС «Образование-76»
38.	Доля ОО региона, показавших низкую степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ОГЭ по математике	<p><math>(N_{\text{нсс}} / N_{\text{общ}}) * 100</math>, где <math>N_{\text{нсс}}</math> – количество ОО, в которых выявлена низкая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ОГЭ по математике;</p>	Генеральная совокупность ОО региона	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»



1	2	3	4	5
		<p><math>N_{\text{общ}}</math> - общее количество ОО региона</p> <p>Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур</p>		
39.	Доля ОО региона, показавших высокую степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ЕГЭ по русскому языку	<p><math>(N_{\text{всс}} / N_{\text{общ}}) * 100</math>, где</p> <p><math>N_{\text{всс}}</math> – количество ОО, в которых выявлена высокая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ЕГЭ по русскому языку;</p> <p><math>N_{\text{общ}}</math> - общее количество ОО региона</p> <p>Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур</p>	Генеральная совокупность ОО региона	РИС ГИА; ГИС «Образование-76»
40.	Доля ОО региона, показавших низкую степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ЕГЭ по русскому языку	<p><math>(N_{\text{нсс}} / N_{\text{общ}}) * 100</math>, где</p> <p><math>N_{\text{нсс}}</math> – количество ОО, в которых выявлена низкая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ЕГЭ по русскому языку;</p> <p><math>N_{\text{общ}}</math> - общее количество ОО региона</p>	Генеральная совокупность ОО региона	ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»

1	2	3	4	5
		<p>Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур</p>		
41.	<p>Доля ОО региона, показавших высокую степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ЕГЭ по математике</p>	<p><math>(N_{всс} / N_{общ}) * 100</math>, где <math>N_{всс}</math> – количество ОО, в которых выявлена высокая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ЕГЭ по математике; <math>N_{общ}</math> – общее количество ОО региона</p> <p>Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур</p>	<p>Генеральная совокупность ОО региона</p>	<p>РИС ГИА; ГИС «Образование-76»</p>
42.	<p>Доля ОО региона, показавших низкую степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ЕГЭ по математике</p>	<p><math>(N_{нсс} / N_{общ}) * 100</math>, где <math>N_{нсс}</math> – количество ОО, в которых выявлена низкая степень соответствия результатов ВСОКО и результатов ЕГЭ по математике; <math>N_{общ}</math> – общее количество ОО региона</p> <p>Степень соответствия оценивается с помощью коэффициента ранговой корреляции</p>	<p>Генеральная совокупность ОО региона</p>	<p>ФИС ОКО; ГИС «Образование-76»</p>

1	2	3	4	5
		Спирмена результатов ВСОКО в ОО и результатов федеральных оценочных процедур		
43.	Доля обучающихся 11 классов, поступивших в вузы Ярославской области	$(ЧВО_{\text{яо}} / Ч_{\text{во}}) * 100$ , где ЧВО <sub>яо</sub> - количество обучающихся 11 классов, поступивших в вузы Ярославской области; Ч <sub>во</sub> - общее количество обучающихся 11 классов, поступивших в вузы	Генеральная совокупность обучающихся 11 классов региона	ФИС ГИА и Приема; ГИС «Образование-76»
44.	Доля обучающихся 9 классов, поступивших в УСПО Ярославской области	$(ЧСПО_{\text{яо}} / Ч_{\text{спо}}) * 100$ , где ЧСПО <sub>яо</sub> - количество обучающихся 9 классов, поступивших в УСПО Ярославской области; Ч <sub>спо</sub> - общее количество обучающихся 9 классов, поступивших в УСПО	Генеральная совокупность обучающихся 9 классов региона	ФИС ГИА и Приема
45.	Доля обучающихся, принявших участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ)	$(ШЭ_{\text{всош}} / N_{4-11 \text{ кл}}) * 100$ , где ШЭ <sub>всош</sub> - количество обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ; N <sub>4-11 кл</sub> - общее количество обучающихся 4-11 классов	Генеральная совокупность обучающихся 4-11 классов региона	Электронная система учета результатов регионального этапа ВсОШ (ГОУ ДО ЯО ЯРИОЦ «Новая школа»)
46.	Доля обучающихся 9-11 классов, принявших участие в региональном этапе ВсОШ	$(РЭ_{\text{всош}} / N_{9-11 \text{ кл}}) * 100$ , где РЭ <sub>всош</sub> - количество обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВсОШ;	Генеральная совокупность обучающихся 9-11 классов региона	Электронная система учета результатов регионального этапа ВсОШ (ГОУ ДО ЯО ЯРИОЦ «Новая школа»)



1	2	3	4	5
		№ <sub>9-11 кл</sub> - общее количество обучающихся 9-11 классов		
47.	Доля победителей и призеров регионального этапа ВсОШ	$(\text{ППРЭ}_{\text{всОШ}} / \text{№}_{9-11 \text{ кл}}) * 100$ , где ППРЭ <sub>всОШ</sub> - количество победителей и призеров регионального этапа ВсОШ; № <sub>9-11 кл</sub> - общее количество обучающихся 9-11 классов	Генеральная совокупность обучающихся 9-11 классов региона	Электронная система учета результатов регионального этапа ВсОШ (ГОУ ДО ЯО ЯРИОЦ «Новая школа»)
<b>Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся</b>				
48.	Доля ОО региона, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора	$(N_{\text{гол}} / N_{\text{общ}}) * 100$ , где N <sub>гол</sub> – количество ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора; N <sub>общ</sub> - общее количество ОО региона	Генеральная совокупность ОО региона	Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности на основе данных сайтов ОО. ИС bus.gov.ru

## Используемые сокращения

ВПр	Всероссийские проверочные работы
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ВсОШ	Всероссийская олимпиада школьников
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГОУ ДО ЯО ЯРИОЦ «Новая школа»	Государственное образовательное учреждение дополнительного образования Ярославской области "Ярославский региональный инновационно-образовательный центр «Новая школа»
ГУ ЯО ЦОиККО	Государственное учреждение ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования»
ГАУ ДПО ЯО ИРО	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования ярославской области Институт развития образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	измерительные материалы
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МСИ	Международные сравнительные (сопоставительные) исследования качества образования
НИКО	Национальные исследования качества образования
НОО	Начальное общее образование
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере образования
ОКО	Оценка качества образования
ОО	Общеобразовательная организация
ООО	Основное общее образование
ОП	Образовательная программа
СОО	Среднее общее образование
ФГ	Функциональная грамотность
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФИС ОКО	Федеральной информационной системы оценки качества образования
PISA	Международная программа по оценке учебных достижений (Programme for International Student Assessment)
PIRLS	Международное исследование качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study)
TIMSS	Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study)