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**Введение**

В 2016 году началась реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ). Стандарт определяет требования к кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям получения образования обучающимися с ОВЗ, а также устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися с ОВЗ разных вариантов адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования (АООП НОО). Практически сразу встал вопрос о мониторинге процесса реализации ФГОС НОО ОВЗ. Первые результаты освоения стандарта можно будет исследовать осенью 2020 года, когда обучающиеся закончат начальную школу.

В 2017 году специалисты ГУ ЯО ЦОиККО начали работу по оценке условий реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ. Первым этапом оценки стало анкетирование сотрудников администраций образовательных организаций, педагогов и родителей обучающихся с ОВЗ о качестве и условиях обучения. В анкетировании приняли участие 100 общеобразовательных организаций Ярославской области. На вопросы анкеты отвечали 100 представителей администрации, 287 педагогов, 360 родителей. Результаты анкетирования позволили сделать предварительные выводы о проблемах и дефицитах реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, а так же сформулировать важные вопросы, требующие дальнейшего исследования. Одна из выявленных проблем – низкая оценка качества образования со стороны некоторых участников, которая плохо согласуется с объективными данными (характеристика реальных условий) и свидетельствует о субъективном характере такого оценивания.

ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ включает в себя требования к условиям реализации и результатам освоения АООП НОО. А именно:

**• *формирование психологических условий развития общения, сотрудничества на******основе:*** доброжелательности, доверия и внимания к людям; навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; уважения к окружающим — умения слушать и слышать партнёра;

• развитие умения учиться, а именно: принятие и освоение социальной роли обучающегося, формирование и развитие социально значимых мотивов учебной деятельности; формирование умения учиться и способности к организации своей деятельности (планированию, контролю, оценке); развитие адекватных представлений о собственных возможностях, о насущно необходимом жизнеобеспечении.

Таким образом, стандарт содержит прямые указания на необходимость обеспечения ***психологического благополучия детей как условия формирования планируемых образовательных результатов***. При этом в тексте ФГОС есть ориентиры того, что именно следует считать признаками психологического благополучия детей: социальное и эмоциональное благополучие, доброжелательность, доверие и внимание к людям, готовность к сотрудничеству с детьми и взрослыми, принятие роли ученика, адекватная учебная мотивация; адекватная самооценка.

В ситуации фактического апробирования нового стандарта возможности мониторинга ограничены не только отсутствием наработанного результата и дефицитом готовых измерительных инструментов. Этика исследования требует от нас учета психологического состояния участников процесса. Кроме того, психологическое благополучие определяется ФГОС НОО ОВЗ как важное условие реализации.

Мы так же предположили, что понимание психологического состояния обучающихся поможет «расшифровать» содержание негативных оценок взрослых участников образовательного пространства.

В 2018 – 2019 учебном году был проведен мониторинг условий реализации и освоения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (ЗПР), а именно:

- психологическое благополучие обучающихся;

- умение решать учебно-практические задачи.

ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ определяет признаки психологического благополучия детей: социальное и эмоциональное благополучие, доброжелательность, доверие и внимание к людям, готовность к сотрудничеству с детьми и взрослыми, принятие роли ученика, адекватная учебная мотивация, адекватная самооценка. Учитывая специфику ситуации исследования и контингента, мы остановились на тех методиках, которые:

- предполагают простую и краткую диагностическую процедуру;

- содержат короткую инструкцию, доступную младшим школьникам;

- допускают групповую организацию деятельности обучающихся;

- позволяют получить результаты, которые можно анализировать как на уровне одного ученика, так и класса, школы, системы образования в целом.

В исследовании участвовали дети с нормативным уровнем развития и задержкой психического развития, обучающиеся совместно и в специальных классах (далее – коррекционные классы). Классы, в которых обучаются дети с нормативным уровнем развития и ОВЗ, мы назвали в нашей работе «смешанные классы».

Исследование условий реализации и освоения ФГОС учащимися начальной школы с задержкой психического развитияпроводилось в образовательных организациях Ярославской области в 2018 – 2019 учебном году. Структура выборки представлена в таблице 1.

Предполагалось, что исследование психологического благополучия младших школьников с ЗПР в рамках мониторинга освоения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ позволит ответить на следующие вопросы:

1. Каков уровень освоения ФГОС младшими школьниками с ОВЗ (метапредметный компонент)?
2. Соответствуют ли условия обучения детей с ОВЗ (ЗПР) требованиям ФГОС?
3. Ухудшаются или улучшаются условия обучения детей с ЗПР в смешанных классах?
4. Ухудшаются ли условия обучения детей без ОВЗ в смешанных классах?

**Таблица 1. Выборка исследования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Дети без ОВЗ, обучающиеся в смешанных классах** | **Дети с ЗПР, обучающиеся в смешанных классах**  | **Дети с ЗПР, обучающиеся в коррекционных классах**  |
| Мальчики | Девочки | Мальчики | Девочки | Мальчики | Девочки |
| Число детей | 78 | 68 | 74 | 33 | 41 | 13 |
| 146 | 107 |  54 |
| **307** |
| Число классов | 35 |  9 |
| **44** |
| Школ | **28** |

**Результаты мониторинга условий реализации и освоения ФГОС НОО ОВЗ (ЗПР)**

Результаты мониторинга условий реализации и освоения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ учащимися начальной школы с задержкой психического развития позволяют ответить на поставленные вопросы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вопрос** | **Ответ** |
| 1 | Каков уровень освоения ФГОС младшими школьниками с ОВЗ (метапредметный компонент)? | Промежуточный результат удовлетворительный для детей с нормативным уровнем развития и неудовлетворительный для детей с ЗПР. Выявлены характеристики условий, влияющие на образовательные результаты детей всех групп.  |
| 2 | Соответствуют ли условия обучения детей с ОВЗ (ЗПР) требованиям ФГОС? | В целом – да. При этом психологическое благополучие всех детей следует оценивать как удовлетворительное. Все дети имеют высокую самооценку, но чрезвычайно уязвимы в ситуациях проверки знаний (и вообще оценивания). Все дети с ЗПР характеризуются высокой степенью тревожности по поводу своего учебного статуса. |
| 3 | Ухудшаются или улучшаются условия обучения детей с ЗПР в смешанных классах | Долговременные условия улучшаются, ситуативные – ухудшаются.Ситуация непосредственного сравнения с детьми с нормативным развитием провоцирует снижение психологического комфорта и повышает уровень стресса у детей с ЗПР. При этом их жизненные компетенции, связанные с отношением к людям, навыками сотрудничества, умениями регулировать свое поведение, формируются близко к возрастной норме. Для детей с ЗПР из коррекционных классов характерен более высокий уровень психологического благополучия, но меньшая степень сформированности важных коммуникативных и учебных компетенций. |
| 4 | Ухудшаются ли условия обучения детей без ОВЗ в смешанных классах? | Нет, не ухудшаются.  |

В целом необходимо отметить, что дети с ЗПР из смешанных классов выглядят самыми неуспешными и уязвимыми по сравнению со всеми другими детьми. Однако данные психологического исследования свидетельствуют о том, что структура самооценки и внутренние механизмы формирования эмоциональных реакций на учебные и жизненные ситуации у этих детей гораздо ближе к нормативным, чем у детей с ЗПР из коррекционных классов. Таким образом, совместное обучение детей с ЗПР и детей с нормативным уровнем развития работает на перспективу, обеспечивая формирование жизненных компетенций. Но без создания подходящих условий эта задача так и не будет решена.

Есть так же данные, свидетельствующие о том, что в начальной школе комфортнее всего ощущают себя девочки без проблем в учебе и поведении. Но даже эти особенности не избавляют таких девочек от тревоги по поводу оценок и отношений с учителем. Учитывая возрастные особенности и специфику организации учебной деятельности детей, мы предполагаем, что важным фактором психологического благополучия младших школьников является учитель – его физическое и эмоциональное состояние. В смешанных классах к возрастным особенностям обычных детей добавляется целый спектр трудностей, связанных с ограничениями возможностей здоровья детей. При этом обычные способы понимания и разрешения трудностей не работают. Добавляют трудностей родители – постоянное сравнение детей, которого невозможно избежать при совместном обучении, усиливает родительские тревоги и беспокойство.

Результаты исследования еще раз подтверждают, что для каждого ребенка с ОВЗ должна быть разработана адаптированная программа с учетом его особенностей и уровня развития. Необходимо соблюдение режимных моментов для детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (формы и методы работы, в том числе и игровые, физкультминутки и др.).

При всей очевидности выводов мониторинга считаем необходимым отметить, что на сегодняшний день других таких же масштабных и глубоких исследований эффектов совместного обучения младших школьников с ЗПР нет. Нам не только не хватает подтвержденных знаний о том, что именно происходит с детьми при такой форме обучения, мы так же недостаточно понимаем, насколько совместное обучение «нагружает» учителя и всю образовательную организацию в целом. Наши данные говорят о том, что присутствие в обычном классе ребенка с ЗПР с большой вероятностью создает стресс не только для этого ребенка, но и для учителя.

На наш взгляд, учителям, работающим в условиях инклюзии, необходимо предоставлять помощь вне зависимости от характера и тяжести нарушений развития у детей.

**Выводы и рекомендации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Выводы** | **Рекомендации** |
| Организация процесса обучения  | Дети всех исследуемых групп хотят учиться, но имеющееся количество уроков воспринимают как избыточное. Все учащиеся третьих классов предпочитают ***физкультуру, изобразительное искусство и музыку***. | Реакция детей на расписание свидетельствует о том, что дети перегружены. В идеале хорошо бы уменьшить объем «статичных» занятий, на которых дети вынуждены сидеть за партой. Фактически дети сами предлагают компенсировать статичную нагрузку физкультурой, рисованием, музыкой и уроками технологии. |
| Методика работы | Дети с ЗПР из коррекционных классов не выбирают урок ***технологии.***Педагоги из коррекционных классов лучше мотивируют детей на изучение учебных предметов «Русский язык», «Иностранный язык», «Музыка», «Математика» и «Литературное чтение». В задании на самооценку дети ниже всего оценили себя по 4 критериям – Аккуратный, Умный, Добрый и Умелый  | Предположительно, современные подходы к преподаванию учебного предмета «Технология» в начальной школе не согласуются с особенностями детей с ЗПР. Возможно, растянутость задания во времени, дробность результата и большое число шагов для его получения не подходит этим детям. Другой причиной может быть общее нарушение внимания, снижение координации и точности мелкой моторики, что делает их заведомо неуспешными по отношению ко многим заданиям учебного предмета «Технология».Данный феномен требует более глубокого изучения.Очевидно, что везде, где есть дети с ЗПР, необходим учитель-дефектолог. На наш взгляд, целесообразно рассмотреть вопрос о наставнической помощи учителям смешанных классов со стороны учителей-дефектологов и учителей коррекционных классов.Рекомендуется обратить внимание педагогов на оценку этих качеств в начальной школе. Нам нужен принципиально другой подход к оценке достижений детей с ЗПР и наработка соответствующего инструментария. |
| Сопровождение учителя | Учитель влияет на предпочтения детей: есть школы, в которых все исследуемые третьеклассники не включали в свои расписания один и тот же учебный предмет: «Окружающий мир» – 4 школы, «Музыка» – 2 школы. | Учителям, работающим с детьми с ОВЗ, необходимо иметь специальную подготовку.Учителям, работающим в условиях инклюзии, необходимо предоставлять помощь вне зависимости от характера и тяжести нарушений развития у детей. |
| Состояние детей | Три вида тревоги характеризуются высокой степенью выраженности для всех групп – Общая тревожность, Тревога в ситуациях проверки знаний и Тревога, связанная с успешностью обучения. Для детей с ЗПР характерно снижение психической активности, обусловленное тревогой (истощенность).При этом самооценка третьеклассников довольно высокая.Минимальный уровень тревожности в отношениях с учителями наблюдается среди обычных девочек. И у них же – наиболее высокая самооценка.Девочки не только успешнее мальчиков, но чувствуют себя увереннее и спокойнее. Это касается в первую очередь детей с нормативным уровнем развития. Наличие ЗПР «сглаживает» разницу между мальчиками и девочками.Труднее всего справляться со стрессом детям с ЗПР из общеобразовательных классов. Легче всего это делают дети с ЗПР из коррекционных классов. Самооценка детей с ЗПР, обучающихся в общеобразовательных классах, существенно ниже самооценки всех остальных детей.Самооценка детей из коррекционных классов по уровню сопоставима с самооценкой детей без ЗПР.Все дети характеризуются агрессивными тенденциями. Дети с ЗПР из смешанных классов владеют теми же способами отреагирования агрессии, что и дети в норме. Дети с ЗПР из коррекционных классов демонстрируют больше признаков деструктивности и неприспособленности.  | Необходимо регулярно отслеживать физическое и эмоциональное состояние детей, учить их опознавать свое состояние, сообщать о нем, целенаправленно формировать навыки саморегуляции.Рекомендуется подробнее исследовать этот феномен. Подтверждение этих данных и понимание причин поможет улучшить самочувствие всех остальных участников образовательного пространства.При организации обучения необходимо учитывать гендерные особенности детей, о чем наши учителя часто забывают.Необходимо заменять существующие процедуры проверки и оценивания знаний на другие, исключающие прямые оценки и сравнение детей между собой.Совместное обучение полезно с точки зрения формирования нормативного поведения у детей с ЗПР. Однако сопровождающий эту ситуацию высокий уровень стресса опасен в долгосрочной перспективе. |
| Родители | Для устойчивых и спокойных отношений с родителями важен не столько сам факт ограниченных возможностей здоровья, сколько сравнение с другими детьми.  | Необходимо не только отказываться от сравнения детей между собой, но и учить все группы родителей этому подходу.  |
| Обучение (или образовательные результаты?) | Задания, требующие двойного абстрагирования, вызвали у детей с ЗПР наибольшую трудность (например, задание на перенос информации из схемы в таблицу).Сказка оказалась лучшей формой предъявления учебного материала для детей с задержкой психического развития – задания с опорой на текст в жанре сказки выполнены с наибольшей успешностью. Соотнесение текста и изображения оказалось почти в равной степени трудно для всех третьеклассников, участвовавших в исследовании.  | В ситуации совместного обучения необходимо предусматривать специальные меры компенсации очевидной неуспешности детей с ЗПР по сравнению с «обычными» детьми.При составлении заданий для детей с ЗПР целесообразно обращать внимание на этот тип задания, по крайней мере, на уровне третьего класса. В работе с детьми с ЗПР рекомендуется отдавать предпочтение текстам в жанре сказки.Необходимо обращать внимание на задания такого типа для всех детей. |
| Главное | Структура самооценки и тревожности третьеклассников из смешанных классов выступает как целостная и интегральная характеристика, в которой все параметры связаны друг с другом. Самооценка и тревожность детей из коррекционных классов имеет другую внутреннюю структуру – в ней меньше связей между параметрами (как прямых, так и обратных), есть «странные» связи.Результат выполнения комплексной проверочной работы (КПР) имеет 8 значимых взаимосвязей с данными психологического измерения.А именно:- дети с нормативным уровнем развития, имеющие *низкие показатели тревоги самовыражения и оценивающие себя как очень веселых*, получают наиболее *высокие оценки по КПР*;-в группе детей с ЗПР из общеобразовательных классов *высокий результат по КПР наблюдается только у детей с низкими показателями следующих видов тревожности*: Общая тревожность; Тревога во взаимоотношениях со сверстниками; Тревога, связанная с успешностью в обучении; Тревога в ситуациях самовыражения; Повышение вегетативной активности;- в группе детей с ЗПР из коррекционных классов: *чем более целостной является самооценка ребенка, тем выше его результаты*.  | Инклюзивное обучение чрезвычайно полезно для формирования жизненных компетенций у детей с ЗПР. При этом стратегии повышения успеваемости должны быть разными: для детей с нормативным уровнем развития необходимо поддерживать хорошее настроение и обеспечивать свободу самовыражения; для **детей с ЗПР из смешанных** классов необходимо снижать тревогу и менять отношение взрослых к их «гиперактивности»; в группе **детей с ЗПР из коррекционных** классов надо вести работу, направленную на личностное развитие, а именно – работать на формирование целостной самооценки, в которой большинство параметров связаны друг с другом. На наш взгляд, решением проблемы могла быть интеграция обучения детей с ЗПР:- отдельное обучение детей с ЗПР по наиболее интеллектуально емким учебным предметам;- объединение детей с ЗПР и нормативных детей во внеурочной деятельности. |