**Информация**

**о проведении анализа результатов итогового сочинения**

**в 2018/2019 учебном году**

Департаментом образования Ярославской области (далее – департамент) проведен анализ результатов итогового сочинения 05.12.2018 (далее – ИС).

При проведении анализа использовались статистические данные об участниках ИС Ярославской области, представленные в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Сравнительная таблица

(2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 учебный год)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | | **2016/2017 год** | **2017/2018 год** | **2018/2019 год** |
| Писали сочинение | чел. | 4897 | 5101 | 5442 |
| «Незачет» по сочинению | чел. | 86 | 62 | 109 |
| % | 1,8 | 1,2 | 2 |
| Писали изложение | чел. | 193 | 165 | 139 |
| «Незачет» по изложению | % | 0 | 0 | 0 |

Таблица 2

Система оценивания

(2018/2019 учебный год, сравнение с 2017/2018 учебным годом)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Система оценивания** | **2018/2019 учебный год** | | | | **2017/2018 учебный год** |
| **Зачет** | | **Незачет** | | **Незачет** |
| **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **%** |
| **Требование № 1.**  Объем итогового сочинения. | 5427 | 99,7 | 15 | 0,3 | 0,2 |
| **Требование № 2.**  Самостоятельность написания итогового сочинения. | 5424 | 99,7 | 18 | 0,3 | 0,4 |
| **Критерий № 1.**  Соответствие теме. | 5366 | 98,6 | 76 | 1,4 | 1 |
| **Критерий № 2.**  Аргументация. Привлечение литературного материала. | 5341 | 98 | 101 | 2 | 1,1 |
| **Критерий № 3.**  Композиция и логика рассуждения. | 5010 | 92,6 | 402 | 7,4 | 5,6 |
| **Критерий № 4.**  Качество письменной речи. | 4764 | 87,5 | 678 | 12,5 | 12 |
| **Критерий № 5.**  Грамотность. | 4614 | 84,8 | 828 | 15,2 | 15,3 |

При анализе результатов ИС выделена категория участников из «группы риска» - обучающиеся, которые получили «Зачет» по всем критериям итогового сочинения. Количество таких участников составило 4069 – 74,7 % от общего количества участников ИС (2017/2018 учебный год – 74% от общего количества участников ГИА).

В 71 образовательной организации (далее – ОО), в которых 90% и более обучающихся получили «зачет» по всем критериям ИС, рассмотрены результаты обучения обучающихся по русскому языку и литературе за период с 9 по 11 классы и выявлено, что результаты участников ИС соответствуют результатам обучения по русскому языку за период с 9 по 11 классы.

Департаментом образована региональная экспертная комиссия и проведена выборочная региональная перепроверка ИС 97 обучающихся из 9 ОО (ОО, в которых обучающиеся имели по русскому языку и литературе за период с 9 по 11 классы хотя бы одну отметку «3»; обучающиеся, которые претендуют на получение аттестата с отличием; обучающиеся, получившие за ИС «незачет»).

По итогам перепроверки экспертная комиссия по проверке ИС подтвердила результат «зачет» у 96 обучающихся, и изменила результат «незачет» у обучающегося МОУ «Средняя школа № 33» Сергеева Б.Е. на «зачет».

Кроме того, в работах 15 обучающихся изменены результаты оценивания по отдельным критериям. Комиссия поставила:

- «незачет»:

- по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» у 4 обучающихся (выявлено грубое логическое нарушение, которое мешает пониманию смысла сказанного);

- по критерию 4 «Качество письменной речи» у одного обучающегося (выявлена грубая речевая ошибка);

- по критерию 5 «Грамотность» у 3 обучающихся (количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок превышает допустимое соотношение 5 ошибок на 100 слов).

- «зачет»:

- по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» у 3 обучающихся (выявлено, что обучающиеся продемонстрировали умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами);

- по критерию 4 «Качество письменной речи» у двух обучающихся (выявлено, что как обучающиеся в целом точно выражают мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции;

- по критерию 5 «Грамотность» у 3 обучающихся (выявлено, что количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок не превышает допустимого соотношения 5 ошибок на 100 слов).

Причинами расхождения оценки учителей, проверявших работы в образовательных учреждениях, и экспертов региональной предметной комиссии, осуществлявших перепроверку работ, стали, во-первых, недостаточно четко сформулированные критерии (критерии 3, 4), во-вторых, технические ошибки, допущенные учителями при подсчете слов в работах учащихся (критерий 5).

Департаментом совместно с Государственным учреждением Ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования» проведено совещание с руководителями ОО, специалистами, ответственными за проведение ИС в муниципальных образованиях области, на котором рассмотрены организационные вопросы проведения ИС, результаты ИС. При анализе результатов ИС уделено особое внимание категориям участников из «группы риска».