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1. **Основные сведения**

Независимая оценка качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования (смысловое чтение) с изучением контекстных факторов в 6-х классах образовательных организаций Ярославской области проводилась с 27 ноября по 6 декабря 2019 года согласно приказу департамента образования Ярославской области от 19.11.2019 №81/01-02 (см. Приложение 1) на основании приказа департамента образования Ярославской области от 25.01.2019 года №13/01-04 «Об утверждении государственных заданий на 2019 год».

Цель: оценки качества подготовки обучающихся по программам основного общего образования в части метапредметных результатов (смысловое чтение).

Процедура проводилась государственным учреждением Ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования» (далее – ГУ ЯО ЦОиККО). В процедуре принимали участие 35 образовательных организации Ярославской области (см. приложение к приказу департамента).

Инструментарий для проведения независимой оценки был разработан специалистами ГУ ЯО ЦОиККО и включает в себя норма-ориентированный/критериально ориентированный тест «Читательская грамотность» (см. Приложение 2) для 6 класса, а также сопроводительную анкету «Контекстные факторы формирования навыка смыслового чтения» для 6 класса (см. Приложение 3).

Тестирование проводилось с помощью АСИОУ (автоматизированной системы информационного обеспечения управления образовательным процессом). Образовательные организации были проинформированы о ходе процедуры заранее письмом, в котором были изложены технические требования, а также инструкции для участников (технического специалиста, педагога-ассистента, проверяющего педагога) (см. Приложение 4).

Тестирование длилось 65 минут (60 минут на выполнение теста и 5 минут на заполнение анкеты). Обучающиеся по адаптированной программой также имели возможность принять участие в тестировании с соответствующей пометкой для сниженного шкалирования. Итоговый балльный результат каждого обучающегося складывается из автоматически рассчитанных баллов за ответы на вопросы с вариантами ответа, а также из балльных оценок, выставленных проверяющим педагогом за открытые вопросы.

Результаты тестирования предоставлялись образовательной организации сразу после выставления баллов проверяющим педагогом и автоматического подсчёта итоговых баллов; как по отдельному обучающемуся, так и по классу в целом.

1. **Результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся**

Рис.1 показывает общие результаты выборки принимавших участие в тестировании шестиклассников Ярославской области по уровню сформированности умений, составляющих понятие «читательской грамотности».

Первая группа умений – это способность находить и извлекать информацию из текста. Сюда входят два простейших навыка: найти явно представленную информацию в тексте и сформулировать на её основе простые выводы. Однако, как видно из рис.1, только 60,7% принимавших участие в независимой оценке обладают этими навыками.

***Рис. 1. Уровень сформированности читательских умений***

Следующая группа умений – способность интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в тексте. Эти умения уже предполагают некоторые размышления о прочитанном: нужно установить причинно-следственные связи, не высказанные в тексте напрямую, интерпретировать их согласно общей идее текста, синтезировать целостное понимание авторского замысла. Таким образом, обучающемуся нужно правильно «додумать», «истолковать» то, что не сказано в тексте напрямую. Этим умением обладают 50,7% шестиклассников.

Последняя и наиболее сложная группа умений, заложенная в читательскую грамотность – это способность осмысливать и оценивать содержание и форму текста, оценить её и составить собственное суждение о полученной информации. Для этого мало просто прочитать текст и понять изложенную в нём идею; необходима опора на внетекстовые знания и способность использовать их, чтобы оценить эту идею и составить собственное суждение о полученной информации. Умение выработать свою точку зрения, «критический взгляд» – самое сложное и важное умение читателя. С заданиями такого рода справлялись 51,3% обучающихся.

Как видно из рис. 1, в целом результаты можно описать как средние.

1. **Контекстные факторы формирования навыка смыслового чтения**

Анкета, снимающая контекстные факторы, предлагалась обучающимся также в электронном виде по завершении основного тестирования. Анкета состоит из 8 вопросов, 7 из которых представляют вопросы закрытого типа, один – открытый (см. Приложение 3). Каждый вопрос, кроме последнего, нацелен на диагностику влияния одного фактора.

* 1. *Отношение к чтению*

Первый вопрос анкеты предлагает обучающемуся семантический дифференциал для оценки слова «читать». Необходимо разместить своё отношение к чтению на 6 шкалах с полярными характеристиками на концах.

***Рис. 2. Результаты семантического дифференциала «Отношение к чтению»***

Самая высокая оценка понятия «читать» принадлежит характеристике «полезно», далее идут «интересно» и «приятно». Низкие оценки у характеристик «расслабляет» и «легко». Таким образом, в среднем чтение – это процесс, который осуществляется с некоторым напряжением, однако его необходимость и неизбежность скрашивается удовольствием от самой читательской деятельности и практической пользой от прочитанного.

«Интересность» и «полезность» чтения внушается детям ещё до школы, поэтому искренность этих оценок несколько искажена. Остановимся чуть подробнее на том, почему чтение не расслабляет и даётся нелегко.

Чаще всего с чтением у современных детей в возрасте 7-13 лет ассоциируется чтение академическое, а не досуговое или познавательное. Это то, что необходимо читать для школьной программы по литературе или для выполнения домашнего задания по предметам гуманитарной направленности. Эту теорию подтверждают результаты последнего, открытого вопроса анкеты: «Какую книгу ты прочитал последней (сам, не в рамках школьной программы)?». Менее половины опрошенных шестиклассников (около 46%) указали названия оригинальных произведений. Остальные либо проигнорировали вопрос, либо написали названия повестей или рассказов, входящих в школьную программу 5-6-го класса. Таким образом, можно сказать, что, несмотря на декларируемую позитивную оценку чтения, мотивация читать что-либо сверх необходимого минимума у обучающихся довольно низка.

Существует убеждение, что современные школьники меньше интересуются чтением в силу преимущества досуга с помощью компьютера, планшета или смартфона, а то и игровой приставки. Следующий фактор подробнее показывает, так ли это, и негативно ли влияет времяпровождение с гаджетами на чтение и отношение к нему.

* 1. *Интернет-активность*

Второй вопрос анкеты предлагал обучающимся выбрать, какими видами деятельности они занимаются в сети Интернет чаще всего.

***Рис. 3. Интернет-активность***

Как можно было ожидать, самые популярные занятия в Интернете – это общение в соцсетях, а также прослушивание музыки и просмотр аудио- и видеоконтента. Существующие сейчас интернет-ресурсы позволяют заниматься этим в рамках пользования любой соцсетью, которая предлагает и чат, и мультимедиа-контент. Второй по популярности вид деятельности в интернете – «загуглить», узнать что-то, для чего раньше пришлось бы идти в библиотеку, пользоваться энциклопедией или словарём. Интернет – гибкий и всегда подручный информационный ресурс, чья польза для образования неоспорима. Однако информация, для поиска которой не приложены усилия, и с которой можно даже подробно не знакомиться, а механически переписать для выполнения того или иного задания, теряет свою ценность, и тем более, обучающую способность.

Следующий по частоте использования вид интернет-деятельности – чтение новостей. Процесс, казалось бы, уж точно связанный с чтением. Тем не менее, подростки проводят время на информационных ресурсах, предлагающих, в основном, развлекательный контент, часто сопровождающийся визуальными материалами. Уровень развитости навыка читательской грамотности и смыслового чтения, необходимого для ознакомления с материалами таких интернет-ресурсов, крайне низок.

Самые низкие показатели у вариантов ответа «проверяю почту» и «пользуюсь приложениями на смартфоне». Электронная почта с развитием социальных сетей и мессенджеров не пользуется популярностью среди подростков, а вместе с ней отмирает навык писать комплексные тексты размером больше двух-трёх предложений. Мессенджеры позволяют вести переписку односложно, без траты времени на чёткое и содержательное формулирование мыслей и суждений, а способность вынести и представить аргументированное суждение на основе полученной текстовой информации – важная составляющая навыка смыслового чтения.

* 1. *Ресурсы для самостоятельной учебной деятельности*

Третий вопрос анкеты диагностирует способы, которые обучающиеся предпочитают использовать для поиска информации для выполнения домашнего задания.

***Рис. 4. Ресурсы для самостоятельной учебной деятельности***

Когда обучающийся сталкивается с проблемой, для её решения, как правило, нужно найти недостающую информацию. Способность работать с информационными ресурсами, извлекать оттуда информацию, а главное, правильно использовать её – важнейший, базовый для учебной деятельности навык.

На рис. 4 видно, что большая часть опрошенных предпочитает вообще не пользоваться сторонними ресурсами. Учебника должно хватать для выполнения домашнего задания, а если в нём чего-то нет, значит, это не нужно. Если обучающийся не справляется с каким-то заданием, а в учебнике написано непонятно или вовсе не хватает информации, всегда можно посмотреть ответ в интернете или спросить у одноклассника. Поиск информации приобретает пассивный характер, а ответ нужен для галочки.

Самый предпочитаемый после непосредственно учебных материалов информационный ресурс – это интернет. Следующим идёт вариант «спросить у родителей и одноклассников», и последним – «словари, энциклопедии». Нужно отметить, что любой способ поиска дополнительной информации положительно сказывается на формировании метапредметных навыков (в том числе, и смыслового чтения), до тех пор, пока реализуется осознанно.

* 1. *Виды деятельности в учебном процессе*

Вопрос 4 показывает, какие виды учебной деятельности являются предпочтительными в работе для обучающихся 6-х классов.

***Рис. 5. Виды деятельности в учебном процессе***

На первом месте оказался вариант «рисовать схемы и графики». Конструирование схем и графиков имеет непосредственное отношение к смысловому чтению, т.к. представляет собой перевод текстовой информации в графическую, что невозможно сделать правильно без полного понимания смысла текста. Однако не стоит забывать, что в шестом классе процесс конструирования графиков воспринимается по большей части как акт рисования, нежели как акт проектирования: этим и может быть обусловлен такой высокий интерес к этому виду деятельности.

Один из самых интересующих шестиклассников способ деятельности – это проведение опытов. В школах Ярославской области, как показывает ежегодный мониторинг удовлетворённости качеством образовательной деятельности, существует неудовлетворённый запрос на добавление б**о**льшего количества практических занятий в учебную деятельность. Создавать процесс и ход эксперимента самому – куда более увлекательный аспект учебной деятельности, чем, скажем, читать тексты (в процессе чтения нельзя ни на что повлиять) или отвечать у доски (как видно на рис. 4, это самое неприятное для восьмиклассников занятие). К тому же, в шестом классе обучающимся редко даётся возможность поучаствовать в практических занятиях такого рода.

Стоит подробнее остановиться на том, что виды деятельности, связанные со смысловым чтением – читать тексты, писать сочинения, решать задачи, отвечать у доски – получили самые низкие оценки по предпочтению. Невозможно решить задачу, не понимая её текст. Невозможно отвечать у доски, механически заучив – любой вопрос сразу же покажет отсутствие понимания. Когда навык смыслового чтения развит плохо, решение задач или написание сочинений не нравится просто потому, что плохо получается. Самая неприятная в этом случае часть учебы, очевидно, – ответ у доски: он предполагает не только чтение и понимание прочитанного, но и синтез собственного высказывания или даже суждения. То же самое относится и к написанию сочинений, только в письменной форме, что, видимо, несколько легче.

* 1. *Домашнее задание*

***Рис. 6. Домашнее задание***

Само понятие чтения в рамках школьных занятий у обучающихся, как правило, ассоциируется с предметом «литература». Работа с текстами по гуманитарным предметам, и, тем более, в рамках точных наук, например, тексты задач, вряд ли расцениваются школьниками как чтение как таковое. Тем не менее, компоненты, вкладываемые в понятие читательской грамотности, максимально реализуются не в чтении художественной литературы, а именно в этих предметах. Таким образом, для выбора самого трудного предмета были предоставлены три варианта: литература, гуманитарный предмет (в данном случае история) и математика.

Как видно на рис.6, наиболее трудное домашнее задание, по мнению восьмиклассников – это задания по алгебре и истории, а наименее – по литературе. Это показывает, что чем больше смыслового компонента в чтении, тем труднее оно для шестиклассников.

* 1. *Досуговое чтение*

***Рис. 7. Досуговое чтение***

Несмотря на низкий процент обучающихся, ответивших на открытый вопрос о прочитанной книге, предпочтения в развлекательном чтении имеют все. Наибольшей популярностью среди подростков, как и всегда, пользуются детективный жанр и короткие рассказы. Сравнительно недавно появившиеся жанры фанфикшена (любительские истории по мотивам художественных произведений) и комиксов (как классических американских, так и японских - манга) занимают, соответственно, четвёртое и третье место по популярности у шестиклассников. Корреляционный анализ показывает, что эти жанры вовсе не являются «вредными», как принято считать, и положительно связаны с формированием навыка смыслового чтения. В то же время пьесы, например, не вызывают у шестиклассников интереса вообще и читаются только в рамках школьной программы.

Досуговое чтение имеет развлекательный характер и не способствует *напрямую* формированию навыка смыслового чтения как такового, но служит ресурсом для развития личности в целом. Без навыка чтения и интереса к нему формирование навыка смыслового чтения невозможно.

* 1. *Самооценка познавательных УУД*

Следующий фактор не связан с читательской грамотностью напрямую. Обучающемуся предлагалось оценить, насколько хорошо ему даются познавательные универсальные учебные действия.

***Рис. 8. Самооценка познавательных УУД***

Больше половины шестиклассников считают своими сильными сторонами способности логически рассуждать и делать выводы. Это учебные действия, входящие во вторую группу читательских умений: интегрировать и интерпретировать сообщения текста. Свои способности находить соответствия, классифицировать информацию и находить причинно-следственные связи обучающиеся оценивают довольно низко. Эти учебные действия также входят во вторую, и, что немаловажно, третью, самую важную группу читательских умений. Подтверждение отсутствия этих навыков помогает понять, почему так мало обучающихся, успешно выполнивших задания на осмысление и оценку содержания текста. Очевидно, это те УУД, с которыми следует работать в первую очередь при формировании навыка смыслового чтения и повышении читательской грамотности.

1. **Влияние контекстных факторов на формирование навыка смыслового чтения**

Статистический анализ влияния вышеописанных факторов на общий результат по тесту «Читательская грамотность» показал следующие результаты.

***Таб. 1. Влияние контекстных факторов (общая выборка)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Контекстный фактор | **Выборка (703 чел.)** | Влияние | Направление влияния |
| **1. Читать** | Интересно | 0,04 | 0,55 |
| Полезно | 0,01 | 0,22 |
| Необходимо | 0,01 | -0,22 |
| Легко | 0,33 | 1,69 |
| Приятно | 0,08 | 0,82 |
| Расслабляет (не Напрягает) | 0,07 | 0,76 |
|  | **Читать** | 0,15 | 1,16 |
| **2. В Интернете ты обычно** | Читаешь новости, интернет-СМИ | 0,16 | 1,17 |
| Ищешь ответы на интересующие меня вопросы | 0,24 | 1,42 |
| Только проверяешь почту | 0,01 | -0,15 |
| Сидишь в социальных сетях, переписываешься | 0,01 | 0,22 |
| Смотришь видео или слушаешь музыку | 0,08 | 0,80 |
| Пользуешься только мобильными приложениями | 0,01 | -0,27 |
| **3. При подготовке домашнего задания ты пользуешься** | только учебниками | 0,00 | 0,11 |
| словарями, энциклопедиями | 0,03 | 0,42 |
| интернетом | 0,11 | 0,96 |
| спрашиваешь у родителей или одноклассников | 0,04 | 0,54 |
| **4. В учебной деятельности тебе больше всего нравится** | читать тексты | 0,02 | 0,39 |
| делать презентации | 0,04 | 0,53 |
| рисовать схемы, графики | 0,01 | -0,23 |
| решать задачи | 0,08 | 0,82 |
| отвечать у доски | 0,01 | -0,09 |
| проводить опыты | 0,06 | 0,70 |
| писать сочинения | 0,01 | -0,11 |
| **5. Труднее всего для тебя сделать домашнее задание по** | литературе | 0,06 | 0,72 |
| биологии | 0,01 | -0,28 |
| алгебре | 0,01 | -0,30 |
| **6. Ты предпочитаешь читать** | детективы | 0,18 | 1,26 |
| повести | 0,02 | 0,37 |
| пьесы | 0,02 | -0,36 |
| короткие рассказы | 0,01 | 0,09 |
| романы | 0,02 | 0,39 |
| стихи | 0,05 | 0,66 |
| энциклопедии, справочники, обучающие ресурсы в интернете | 0,01 | 0,25 |
| фанфикшен в интернете | 0,06 | 0,70 |
| комиксы, манга | 0,01 | 0,23 |
| **7. Что из этого получается у тебя лучше всего** | обобщать информацию | 0,00 | 0,01 |
| устанавливать аналогии | 0,03 | 0,44 |
| классифицировать | 0,19 | 1,28 |
| логически рассуждать | 0,10 | 0,90 |
| находить причинно-следственные связи | 0,04 | 0,52 |
| делать выводы | 0,00 | 0,03 |

В таб.1 представлена не только степень влияния того или иного фактора на формирование навыка смыслового чтения, но и направленность этого влияния (столбец 4 следует читать так: оттенки синего означают степень негативного влияния, оттенки розового – степень позитивного влияния, отсутствие специфической окраски –нейтральное влияние).

Итак, в третьем столбце видны факторы, чью степень влияния можно считать значительной. Рассмотрим их подробнее.

1. *«Читать легко», «читать интересно», «читать расслабляет», «читать приятно» - сильные положительные влияния.*

Восприятие процесса чтения как лёгкого сильно положительно (k=1,69) влияет на формирование навыка смыслового чтения. Эмоциональная фасилитация имеет большое значение в учебной деятельности; позитивное восприятие облегчает формирование любого навыка. При этом самый значимый фактор – «легко».

Если рассмотреть влияние положительного отношения к чтению чуть подробнее во всех аспектах читательской грамотности, можно увидеть, что оно затрагивает все три группы читательских умений:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | Умение находить и извлекать информацию из текста | Умение интегрировать и интерпретировать сообщения текста | Умение осмысливать и оценивать содержание и форму текста |
|  | **Выборка (703 чел.)** | Влияние | Направление влияния | **Балл** |
| **1. Читать** | Интересно | 0,04 | 0,55 | 0,08 | 0,07 | 0,07 | 0,06 |
| Полезно | 0,01 | 0,22 | 0,03 | 0,02 | 0,04 | 0,02 |
| Необходимо | 0,01 | -0,22 | -0,03 | -0,02 | -0,06 | -0,01 |
| Легко | 0,33 | 1,69 | **0,23** | **0,17** | **0,17** | **0,23** |
| Приятно | 0,08 | 0,82 | **0,12** | 0,07 | **0,11** | **0,11** |
| Расслабляет (не Напрягает) | 0,07 | 0,76 | **0,10** | **0,10** | 0,08 | 0,08 |
|  | **Читать** | 0,15 | 1,16 | **0,16** | **0,14** | **0,12** | **0,14** |

***Таб.2. Влияние оценки процесса чтения на формирование читательских умений***

Таким образом, можно утверждать, что развитие у ребёнка восприятия процесса чтения как приятного, расслабляющего, лёгкого, *непринудительного* – одно из базово необходимых условий успешности развития навыка смыслового чтения в целом.

1. *«В интернете я ищу ответы на интересующие меня вопросы», «читаю новости, интернет-СМИ».*

Как уже говорилось выше, поиск информации и чтение текстов – наиболее важные для формирования читательской грамотности занятия в интернете, однако не стоит забывать о том, что в этом возрасте шестиклассникам всё ещё нужна помощь в обретении навыка фильтрации и критическом отношении получаемой ими информации.

1. *«При подготовке домашнего задания я пользуюсь интернетом», «спрашиваю у родителей», «пользуюсь словарями и энциклопедиями».*

Степень влияния использования интернета для подготовки домашнего задания на навык смыслового чтения достаточно высока. Но любопытно то, что это влияние носит сильный положительный характер (k=0,96). Интернет заменяет в операционном смысле другие источники информации – энциклопедии, словари, справочники, атласы, а в информационном смысле превосходит все эти источники по количеству и детализации доступной информации. Способность правильно пользоваться этим ресурсом позитивно влияет на все читательские умения. Поэтому необходимо педагогическое и родительское просвещение, информирование о том, что Интернет не только и не столько средство развлечения, сколько инструмент для поиска информации, которую нужно оценивать и уметь ей оперировать в собственных целях.

Другие способы поиска дополнительной информации также положительно влияют на формирование навыка осмысления текстов, т.к. подразумевают, в любом случае, наличие познавательного интереса.

1. *«В учебной деятельности мне нравится решать задачи».*

Разумеется, все виды учебной деятельности направлены на развитие метапредметных навыков. Однако в части смыслового чтения наиболее эффективным по итогам опроса оказалось решение задач. Это неудивительно: решение задач является, по сути, концентрированным смысловым чтением. Без полного понимания текста задачи и ментального или письменного моделирования представленной в ней ситуации решение невозможно.

1. *«Предпочитаю детективы», «предпочитаю стихи», «предпочитаю романы», «предпочитаю фанфикшен и манга».*

Детективы и романы – самые популярные жанры и виды литературы для досугового чтения среди опрошенных шестиклассников (см. 3.6). Именно поэтому можно предположить, что в данном случае на результат положительно влияет не выбор жанра как таковой, а сам факт неучебного чтения в свободное время. Связь в данном случае очевидна: художественное чтение позволяет освоить целый ряд навыков, смежных и входящих в читательскую грамотность: понимание содержания текста, прогнозирование развития событий, изменение эмоционального состояния (формирование отношения) в процессе чтения. Без досугового чтения формирование навыка смыслового чтения невозможно.

Отдельно стоит упомянуть фанфики и комиксы. Это новые виды литературы, получившие популярность как у подростков, так и у взрослых людей. Традиционно они считаются исключительно развлекательными и не несущими для развития пользы, однако это не так. Комиксы представляют собой раскадровки событий, предполагающие конструирование сюжета и действий персонажа по их описанию. Для того, чтобы понять, что происходит на картинках, чтение сопровождающего текста в любом случае необходимо. Можно сказать, что комиксы служат переходным звеном между рассматриванием картинок, к которому дети привыкли с детства, и началом серьёзного чтения художественной литературы. К чтению комиксов, как правило, более склонны мальчики: «супергеройские» модели поведения, демонстрируемые там, им ближе.

Девочки, в свою очередь, больше увлечены фанфикшеном – чтением и написанием фанфиков. Это массовая литература, созданная по мотивам художественных произведений, в т.ч. книг, сериалов, фильмов и даже игр. Она подразумевает собственную интерпретацию сюжета произведения и его элементов. Это означает, в свою очередь, максимальный интерес и проникновение в события сюжета, характеры и отношения персонажей; таким образом, связь фанфикшена со смысловым чтением очевидна.

1. *«У меня хорошо получается классифицировать», «логически рассуждать», «находить причинно-следственные связи», «устанавливать аналогии».*

Универсальные учебные действия, перечисленные в ответах, собственно, составляют метепредметные навыки. В предыдущих исследованиях подобного рода, снимающих контекстные факторы, выяснилось, что формулировки-названия действий не всегда понимаются обучающимися. Например, многие не отмечали вариант «устанавливать аналогии»; хотя отлично справлялись с подобными заданиями в ходе тестирования. В исследовании 2019 года формулировки были заменены на более бытовые (например, «устанавливать аналогии»→«находить соответствия»), и результаты несколько поменялись.

Видно, что наиболее сильно из учебных действий со смысловым чтением связаны классификация (коэффициент 1,28)и логические рассуждения. Если с классификацией всё ясно и это достаточно конкретное действие, то «логические рассуждения» - понятие гораздо более широкое; понимание этой формулировки обучающимися может быть несколько иным, нежели заложенным в ФГОС.

1. **Особенности формирования навыка смыслового чтения у мальчиков и девочек**

Девочки и мальчики, обучающиеся в 6-х классах, показывают различные результаты в рамках независимой оценки качества подготовки в части смыслового чтения.

***Рис. 9. Результаты независимой оценки качества подготовки (мальчики и девочки)***

Общие результаты различаются, хоть и незначительно (в рамках одного балла). Интересно то, что лидируют мальчики: в предыдущих типовых исследованиях с большим отрывом лидировали девочки. Возможно, это связано с тематикой тестирования: темой тестирования 2019 года стала робототехника, её история и социальные аспекты.

Различия по среднему баллу между мальчиками и девочками операционализируются через результаты по уровням сформированности читательских умений.

***Рис.10. Уровень сформированности читательских умений у девочек и мальчиков, обучающихся в 6-х классах***

Видно, что мальчики показывают чуть более высокие результаты по заданиям на все три группы читательских умений. Контекстные факторы и их влияние в некоторой степени объясняют причину такой разности.

Статистический анализ показывает, что контекстные факторы для читательской грамотности для девочек и мальчиков различаются. Ниже приведены диаграммы, показывающие, какие факторы и в какой степени дифференцируются для мальчиков и девочек.

***Рис.11. Различие в оценке процесса чтения у мальчиков и девочек***

Как уже было сказано выше, отношение к чтению – очень важный фасилитирующий фактор для формирования навыка смыслового чтения. Именно поэтому особенно интересные различия в оценках мальчиков и девочек. Девочки считают чтение занятием чуть более полезным и интересным, в то время как мальчики склонны оценивать чтение как лёгкое, приятное и расслабляющее занятие, что обеспечивает им более высокие результаты в тестировании читательской грамотности. Впрочем, различия в оценках можно назвать незначительными.

Разница в оценках важна, но важнее влияние этой оценки (см таб.3 ниже).

***Рис. 12. Предпочитаемые виды учебной деятельности для девочек и мальчиков***

На рис. 12 можно видеть одно из самых важных различий между мальчиками и девочками в контексте смыслового чтения. Девочкам намного больше нравится рисовать схемы, читать тексты, отвечать у доски и писать сочинения. Написание сочинений – одно из самых сложных читательских умений, принадлежащее к абстрактному уровню. Оно подразумевает не только прочтение и понимание, но и выработку критического взгляда, синтез собственного суждения на основе не только изложенного в тексте, но и внетекстового опыта, формирование структурированного письменного высказывания. Этот комплекс навыков – вершина читательской грамотности, и интерес к нему у девочек («мне нравится») – залог успешного формирования навыка смыслового чтения. То же самое относится к ответу у доски, более того, спонтанная вербализация результатов анализа и синтеза прочитанного – навык ещё более сложный, чем письменное изложение. Ещё более сложным навыком является переложение текстовой информации в графический вид и наоборот (рисование схем, графиков).

Данные на рис. 12 говорят о том, что девочки выбирают в качестве предпочитаемых умения, относящиеся к абстрактному уровню; тем не менее, успешность выполнения ими заданий несколько ниже. Дело в том, что есть некоторый аспект читательской грамотности, который развит у мальчиков выше. Несмотря на то, что он относится к мультиструктурному уровню, его ценность неоспорима, а успешность также обусловлена уровнем развития навыка смыслового чтения. Это решение задач, интерес к которому у мальчиков выше, чем у девочек. Считается, что чтение в большей степени относится к предметам гуманитарной направленности, как к содержащим большое количество текстов. Однако не стоит забывать, что в математике, физике и химии тоже встречаются тексты, и это – тексты задач. Понять структуру задачи через текст и увидеть причинно-следственные связи, необходимые для успешного поиска решения – всё это компоненты смыслового чтения.

Таким образом, не касаясь пока влияния склонности к тому или иному виду деятельности на итоговый балл по тесту у мальчиков или девочек, уже можно утверждать, что мальчикам для компенсации и гармоничного формирования читательской грамотности не хватает заданий на порождение высказываний о прочитанном, а девочкам необходимо чаще заниматься решением задач из точных наук.

***Рис. 13. Домашнее задание для девочек и мальчиков***

Мальчиками значительно труднее выполнять домашнее задание по литературе, девочкам – по истории и по алгебре. Можно предположить в этом случае, что девочки предпочитают работать с художественными текстами: описанием сюжета, обстоятельств и отношений персонажей, к которым можно отнестись личностно и эмоционально. Мальчики, очевидно, предпочитают тексты научной и технической направленности, предполагающие применение логического восприятия и мышления, не подразумевающие отношение или эмоциональную оценку.

***Рис. 14. Предпочитаемые УУД у девочек и мальчиков***

На рис. 14 также видно, что своей сильной стороной мальчики считают именно «логические рассуждения». Оценки других УУД практически не различаются, однако видно, что девочки считают, что у них получается лучше «классифицировать и группировать понятия» и «делать выводы».

Разницы в количественных показателях, однако, недостататочно для окончательных выводов о ключевых различиях между мальчиками и девочками в контексте формирования навыка смыслового чтения. В таблице ниже представлены степени выраженности и направления влияния вышеперечисленных контекстных факторов.

***Таб. 3. Влияние контекстных факторов на уровень сформированности читательской грамотности у мальчиков и девочек, обучающихся в 6-х классах***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Контекст** |  | **Количество** | | | |
|  |  | **366** | | **364** | |
|  |  | **Мальчики** | | **Девочки** | |
|  |  | Влияние | Направление влияния | Влияние | Направление влияния |
| **1. Читать** | Интересно | 0,03 | 0,48 | 0,05 | 0,61 |
| Полезно | 0,01 | 0,14 | 0,02 | 0,31 |
| Необходимо | 0,01 | -0,29 | 0,01 | -0,16 |
| Легко | 0,37 | 1,78 | 0,27 | 1,51 |
| Приятно | 0,11 | 0,94 | 0,06 | 0,65 |
| Расслабляет (не Напрягает, не Раздражает) | 0,13 | 1,05 | 0,03 | 0,47 |
|  | **Читать** | 0,20 | 1,31 | 0,11 | 0,96 |
| **2. В Интернете ты обычно** | Читаешь новости, интернет-СМИ | 0,03 | 0,46 | 0,40 | 1,88 |
| Ищешь ответы на интересующие меня вопросы | 0,14 | 1,07 | 0,46 | 1,99 |
| Только проверяешь почту | 0,00 | -0,13 | 0,01 | -0,24 |
| Сидишь в социальных сетях, переписываешься | 0,01 | 0,17 | 0,02 | 0,39 |
| Смотришь видео или слушаешь музыку | 0,07 | 0,76 | 0,08 | 0,75 |
| Пользуешься только мобильными приложениями | 0,05 | -0,45 | 0,02 | -0,25 |
| **3. При подготовке домашнего задания ты пользуешься** | только учебниками | 0,02 | -0,26 | 0,01 | 0,29 |
| словарями, энциклопедиями | 0,01 | -0,07 | 0,11 | 0,96 |
| интернетом | 0,13 | 1,02 | 0,11 | 0,96 |
| спрашиваешь у родителей или одноклассников | 0,01 | 0,19 | 0,12 | 0,98 |
| **4. В учебной деятельности тебе больше всего нравится** | читать тексты | 0,01 | 0,13 | 0,06 | 0,71 |
| делать презентации | 0,02 | 0,42 | 0,07 | 0,76 |
| рисовать схемы, графики | 0,02 | -0,37 | 0,02 | 0,08 |
| решать задачи | 0,05 | 0,63 | 0,09 | 0,84 |
| отвечать у доски | 0,04 | -0,55 | 0,04 | 0,44 |
| проводить опыты | 0,04 | 0,51 | 0,08 | 0,82 |
| писать сочинения | 0,01 | -0,07 | 0,01 | -0,02 |
| **5. Труднее всего для тебя сделать домашнее задание по** | литературе | 0,15 | 1,10 | 0,01 | 0,04 |
| биологии | 0,07 | -0,74 | 0,02 | 0,24 |
| алгебре | 0,02 | -0,32 | 0,02 | -0,19 |
| **6. Ты предпочитаешь читать** | детективы | 0,10 | 0,89 | 0,35 | 1,75 |
| повести | 0,03 | 0,20 | 0,03 | 0,53 |
| пьесы | 0,06 | -0,70 | 0,01 | -0,02 |
| короткие рассказы | 0,01 | -0,12 | 0,04 | 0,35 |
| романы | 0,00 | -0,09 | 0,11 | 0,97 |
| стихи | 0,09 | 0,82 | 0,02 | 0,33 |
| энциклопедии, справочники, обучающие ресурсы в интернете | 0,02 | -0,32 | 0,08 | 0,81 |
| фанфикшен в интернете | 0,02 | 0,36 | 0,09 | 0,87 |
| комиксы, манга | 0,01 | -0,01 | 0,03 | 0,41 |
| **8. Что из этого получается у тебя лучше всего** | обобщать информацию | 0,01 | -0,06 | 0,01 | 0,06 |
| устанавливать аналогии | 0,01 | -0,10 | 0,11 | 0,95 |
| классифицировать | 0,06 | 0,70 | 0,33 | 1,71 |
| логически рассуждать | 0,04 | 0,53 | 0,19 | 1,24 |
| находить причинно-следственные связи | 0,01 | -0,16 | 0,18 | 1,19 |
| делать выводы | 0,03 | -0,46 | 0,03 | 0,52 |

Рассматривая факторы, влияние которых у мальчиков и девочек различается, можно увидеть следующее:

* такие характеристики чтения, как приятность, ненапряжённость, легкость, одинаково важны для всех обучающихся, однако фактор «расслабляет» для мальчиков гораздо более важен, чем для девочек;
* в рамках выборки можно говорить о том, что те виды деятельности, которыми в интернете занимаются девочки, в большей степени влияют на формирование навыка смыслового чтения, чем интернет-активность мальчиков;
* использование только учебника для подготовки домашнего задания негативно влияет на смысловое чтение у мальчиков, тогда как использование интернета – позитивно; второе работает и для девочек;
* в качестве досугового чтения девочкам и мальчикам одинаково необходимы ввиду положительного влияния подходящие возрасту жанры и виды литературы: детективы, романы, фанфики; мальчикам необходимо уделять время анализу и пониманию стихов;
* работа с универсальными учебными действиями в большей степени необходима девочкам, т.к. у них эти действия сильнее связаны с эффективностью формированием навыка смыслового чтения. Возможно, это именно то, чего не хватает девочкам для повышения результата в тестах на читательскую грамотность.

Также следует обратить внимание на это, что коэффициент влияния контекста в целом у девочек выше, чем у мальчиков (2,3 против 3,9). Поэтому можно сказать, что в этом возрасте существует больше способов для успешного обучения смысловому чтению именно девочек: контролируя факторы, которые оказывают на них влияние, можно добиться лучших результатов. Тем не менее, исследования говорят о том, что буквально на следующий год обучения ситуация меняется, и мальчики становятся более податливы к воздействиям внешней среды в контексте формирования метапредметных навыков, чем девочки.

1. **Заключение**

Общий результат независимой оценки качества подготовки в части смыслового чтения обучающихся 6-х классов Ярославской области по тесту «Читательская грамотность» можно охарактеризовать как средний.

Исследование контекстных факторов показало, что на процесс формирования навыка смыслового чтения влияют не только учебно-методические приёмы и методики, применяемые в предметном преподавании для формирования метапредметных навыков, но и многие другие внешние условия. Можно утверждать, что на развитие читательской грамотности обязательно позитивно повлияет создание у обучающихся образа чтения как занятия *приятного, доставляющего удовольствие, расслабляющего*, а также обучение грамотной работе по поиску и использованию информации из интернета.

Также мониторинг контекстных факторов показывает, что у девочек и мальчиков, обучающихся в 6-х классах, есть свои слабые и сильные стороны в контексте смыслового чтения. Девочки сталкиваются с трудностями при работе с текстами задач; мальчики – при написании сочинений. Для компенсации этих умений к каждой гендерной группе необходим свой подход, при этом подход к девочкам в этом возрасте найти несколько проще, потому что они больше подвержены влиянию средовых факторов.

Грамотное использование педагогами таких контекстных факторов, как досуговое чтение, самооценка обучающимися познавательных УУД, правильно подобранные виды учебной деятельности может значительно повысить уровень сформированности навыка смыслового чтения.

1. **Рекомендации по результатам независимой оценки качества подготовки обучающихся по смысловому чтению**

В связи с тем, что метапредметные результаты являются одним из ключевых аспектов успешной сдачи ЕГЭ и ОГЭ, а также достижения предметных результатов в целом, рекомендуем образовательным организациям, реализующим образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования:

* обеспечить комплексный подход к работе по формированию навыка смыслового чтения в образовательных организациях с участием всех педагогов как «по вертикали» (систематизированная и согласованная работа педагогов, преподающих один и тот же предмет), так и «по горизонтали» (работа педагогов, преподающих в одной параллели). Именно такая работа ведётся в образовательных организациях, продемонстрировавших самые высокие результаты по тесту «Читательская грамотность» для 8 класса в мониторинге реализации ФГОС ООО;
* при формировании навыка смыслового чтения в начальной школе уделять большее внимание осмыслению текста, при оценивании акцентируя внимание на качественных, а не количественных показателях чтения, в том числе;
* обеспечить преемственность освоения образовательных программ начального общего и основного общего образования;
* увеличить количество интегрированных уроков и мероприятий, направленных на развитие навыка смыслового чтения (например, «День одного текста»);
* организовывать внеучебную деятельность, направленную на формирование универсальных учебных действий, особенно в части смыслового чтения – театральные секции, литературные проекты и т.д.;
* предусмотреть факультативные занятия по формированию универсальных учебных действий разных видов, например, «Приёмы работы с текстом»;
* включить в содержание работы методических объединений вопросы по формированию у обучающихся навыка смыслового чтения;
* использовать приёмы обучения смысловому чтению, формирующие у обучающихся интерес и позитивное отношение к чтению, являющихся ведущим **фактором успешности освоения навыка смыслового чтения**;
* учитывать при обучении смысловому чтению гендерные особенности обучающихся для компенсации «слабых» сторон; в частности, **для девочек -акцентировать внимание на работе с текстами задач, для мальчиков – с художественной литературой и сочинениями.**

ГАУ ДПО ИРО:

* организовать изучение и транслирование опыта работы образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты по тесту «Читательская грамотность» для 8 класса: МОУ «Лицей № 86» (г. Ярославль), МОУ «Гимназия № 2» (г. Ярославль), МОУ сш № 1 (Пошехонский МР), МОУ сш № 2 (Пошехонский МР);
* организовать обучение руководителей и педагогических работников образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, принципам, методам, технологиям формирования смыслового чтения у обучающихся на всех учебных предметах.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

«ЦЕНТР ОЦЕНКИ И КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

# П Р И К А З

г. Ярославль

\_\_19.11.2019\_\_\_\_\_\_\_\_ №81/01-02

О проведении независимой оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования

На основании статьи 95.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и в соответствии с приказом департамента образования Ярославской области от 25.01.2019 года № 13/01-04 «Об утверждении государственных заданий на 2019 год»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести независимую оценку качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования (смысловое чтение) с изучением контекстных факторов в 6-х классах общеобразовательных организаций Ярославской области согласно прилагаемому графику c 27.11.2019г. по 6.12.2019 года.

2. Для обеспечения объективности оценочных процедур направить в общеобразовательные организации независимых наблюдателей согласно прилагаемому списку.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора Серову Надежду Леонидовну.

Директор В.И. Молодцова

УТВЕРЖДЕН

приказом ГУ ЯО ЦОиККО

от «19» ноября 2019г.

№ 81/01-02

**Список**

образовательных организаций для проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования (смысловое чтение)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***Муниципальный район*** | ***Образовательная организация*** | ***Класс*** | ***Ответственный*** |
|  | Брейтовский МР | МОУ Брейтовская СОШ | 6Б | Горшков В.Ю. |
|  | Большесельский МР | МОУ Новосельская СОШ | 6 | Громова И.Н. |
|  | ГО г.Переславль-Залесский | МОУ Купанская СОШ | 6 | Изюмова Н.Д. |
|  | ГО г.Переславль-Залесский | МОУ Нагорьевская СОШ | 6 | Щеглова И.А. |
|  | ГО г.Переславль-Залесский | МОУ СШ № 2 | 6А | Щеглова И.А. |
|  | ГО г.Переславль-Залесский | МОУ СШ № 6 | 6Б | Щеглова И.А. |
|  | ГО г.Рыбинск | МОАУ СОШ № 12 им. П.Ф. Дерунова | 6Б | Власова Н.В. |
|  | ГО г.Рыбинск | МОУ ООШ № 14 | 6 | Степанова Л.М. |
|  | ГО г.Рыбинск | МОУ СОШ № 44 | 6Б | Власова Н.В. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ СШ № 58 с угл.изучением предметов ест.-матем.цикла | 6Б | Михайлова А.А. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ Гимназия № 3 | 6Б | Михайлова А.А. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ СШ № 59 | 6Б | Изюмова Н.Д. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ СШ № 52 | 6Б | Щепеткова С.С. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ СШ № 84 с угл.изучением англ. языка | 6Б | Щепеткова С.С. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ СШ № 40 | 6А | Щепеткова С.С. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ Лицей № 86 | 6Б | Бухалова И.М. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ СШ № 14 им.Лататуева В.Н. | 6Б | Кривошеева Е.А. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ СШ № 18 | 6Б | Горшков В.Ю. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ ОШ № 73 | 6 | Виноградова В.Н. |
|  | ГО г.Ярославль | МОУ СШ № 48 | 6Б | Павлова М.Н. |
|  | Гаврилов-Ямский МР | МОБУ СШ № 2 | 6А | Резвецов В.Д. |
|  | Даниловский МР | МБОУ СШ № 12 | 6А | Семенова И.Н. |
|  | Даниловский МР | МОУ Середская СОШ | 6 | Семенова И.Н. |
|  | Мышкинский МР | МОУ Мышкинская СОШ | 6Б | Гуляева Е.В. |
|  | Некоузский МР | МОУ Борковская СОШ с угл.изучением ин.языков им.И.Д.Папанина | 6 | Изюмова Н.Д. |
|  | Пошехонский МР | МБОУ СШ № 1 | 6А | Горшков В.Ю. |
|  | Пошехонский МР | МБО СШ № 2 | 6 | Михайлова А.А. |
|  | Ростовский МР | МОУ Коленовская СОШ | 6 | Орлова Н.Н. |
|  | Ростовский МР | МОУ Татищевская ООШ | 6 | Орлова Н.Н. |
|  | Рыбинский МР | МОУ Октябрьская СОШ | 6 | Степанова Л.М. |
|  | Тутаевский МР | МОУ СОШ № 3 | 6Б | Иванова С.А. |
|  | Тутаевский МР | МОУ СОШ № 6 | 6Б | Иванов С.А. |
|  | Угличский МР | МОУ Улейминская СОШ | 6 | Гуляева Е.В. |
|  | Ярославский МР | МОУ Дубковская СШ | 6А | Шувалова Л.Б. |
|  | Ярославский МР | МОУ Ивняковская СОШ | 6А | Шувалова Л.Б. |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**СПЕЦИФИКАЦИЯ ТЕСТА «Читательская грамотность» для 6 класса**

**1. Цель создания теста. Обоснование подхода к его созданию**

Оценка сформированности уровня читательской грамотности (смыслового чтения) учеников 6 класса, обучающихся по ФГОС. Вид теста – норма-ориентированный, критериально-ориентированный.

**Обоснование подхода к созданию теста.** Для оценки сформированности изучаемой части метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования была выбрана SOLO-таксономия педагогических целей (Structure of Observed Learning Outcome), в рамках которой разрабатывались задания и инструментарий в целом, а также отбиралось предметное содержание, на основе которого создан тест «Читательская грамотность» для 6 класса.

**2. Документы, определяющие содержание теста**

Тест подготовлен с учетом ФГОС основного общего образования (метапредметные результаты образования). Информацию можно найти на <http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_10/prm1897-1.pdf>.

Тест разрабатывался на основании ФГОС, а также авторитетных источников в области измерения сформированности читательской компетентности учащихся средней школы: международного сравнимого исследования PISA (технический отчет), а также аналитических материалов, подготовленных специалистами РАО (Ковалева Г.С., Цукерман Г.А., Кузнецова М.И.) и направлен на оценку уровня сформированности функциональной читательской грамотности у обучающихся 6 класса.

**Подходы к отбору содержания, разработке структуры теста**

**Таксономия педагогических целей**

СОЛО-таксономия (Structure of Observed Learning Outcome)

1. Предструктурный уровень: поверхностное понимание, предварительное понимание, предварительное выделение фигуры из фона. Ученик узнает, слышал, читал о чем-то (житейское понятие).
2. Одноструктурный уровень: выделяется одно основание, устанавливается одна причинно-следственная связь (что-то влияет на что-то).
3. Мультиструктурный уровень: выделяется не одно, а несколько оснований, которые не связаны друг с другом (несколько факторов могут влиять на что-то).
4. Уровень отношений: целостное, системное понимание вопроса (учитывается взаимосвязи факторов, влияющий на что-то, их вклад, роль, нечто понимается как целостный процесс или целостное явление).
5. Абстрактный уровень: выход за рамки понятия, связь с другими понятиями.

Используемые сокращения

|  |  |
| --- | --- |
| **ФГОС ООО** | Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования |
| **ПУ** | Предструктурный уровень |
| **ОУ** | Одноструктурный уровень |
| **МУ** | Мультиструктурныйуровень |
| **УО** | Уровень отношений |
| **АУ** | Абстрактный уровень |
| **АТ** | Задание с альтернативным выбором (да/нет) |
| **ОВ** | Задание закрытого типа с одним правильным ответом |
| **МВ** | Задание закрытого типа с несколькими правильными ответами |
| **УС** | Задание закрытого типа на установление соответствия |
| **УП** | Задание закрытого типа на установление правильной последовательности |
| **КРО** | Задание с кратким регламентированным ответом |
| **СКО** | Задание со свободно конструируемым ответом |

**3.   Перечень читательских умений, проверяемых в ходе тестирования**

*Таблица 1. Проверяемые читательские умения*

| **Читательские умения** | **Задача читателя** |
| --- | --- |
| 1. Умение находить и извлекать информацию из текста | Найти доступ к информации и извлечь ее, восстановить реалии, описанные в тексте |
| 1. Умение интегрировать и интерпретировать сообщения текста | Сформировать общее понимание текста – связать отдельные авторские сообщения в целостную картину и понять, что хотел сказать читателю автор |
| 1. Умение осмыслять и оценивать сообщения текста | Размышлять о содержании и форме текстового сообщения, оценивать его, поместить авторское сообщение в собственный контекст |

1. **Кодификатор читательских умений и действий в тесте читательской грамотности для 6 класса**

| **Читательское умение** | **Читательские действия** | **Описание** |
| --- | --- | --- |
| **1** |  | **Умение находить и извлекать информацию из текста** |
|  |  | *Находить в тексте требуемую информацию в явном (градация) виде:* |
|  | 1.1.1 | бегло просматривать (сканировать) весь текст и находить ту часть текста (страницу, таблицу, список и пр.), где искомая информация содержится ***(определение места нахождения релевантной информации****)* |
|  | 1.1.2 | сопоставлять существенные детали вопроса (искомое свойство объекта, время, место или обстоятельства действия) и соответствующие детали текста: устанавливать, являются ли они тождественными (буквально совпадают ключевые слова) или синонимичными (косвенная связь) ***(процесс выбора искомого содержания)*** |
| **2** |  | **Умение интегрировать и интерпретировать сообщения текста** |
|  |  | *Находить в тексте информацию, которая не сообщается в нем напрямую (находится в неявном виде):* |
|  | 2.1.1 | истолковывать части текста:   * устанавливать скрытую связь, * осмысливать подтекст, * делать выводы из сообщения текста, * различать главные и второстепенные детали, * кратко формулировать основные мысли и умозаключения о предшествующем событии на основании сказанного в тексте (***толкование или интерпретация***) |
|  | 2.1.2 | объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы (***толкование или интерпретация***) |
|  | 2.1.3 | интегрировать (связывать) отдельные сообщения текста (единицы информации) в значащее единое целое:   * определять иерархию и общую роль высказанных в тексте мыслей (соответствие между частью текста и его общей идеей), * отделять главное от второстепенного, * определять сходства и различия, * устанавливать причинно-следственные связи, * формулировать тезис, выражающий общий смысл текста (выбирать или придумывание заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста), * определять главную тему, общую цель и назначение текста (***интеграция отдельных сообщений текста***)[[1]](#footnote-1) |
| **3** |  | **Умение осмыслять и оценивать содержание и форму текста** |
|  | 3.1.1 | осмысление и оценка содержания текста с опорой на знания, идеи и чувства, известные читателю до знакомства с текстом:   * сравнение, сопоставление различных точек зрения и различных источников информации по заданной теме путем обращении к собственному опыту или знаниям, * формирование системы аргументов (доводов) на основе текста для обоснования определенной позиции |
|  | 3.1.2 | осмысление и оценка формы текста и отдельных его элементов:   * определение ценности текста для решения определенной задачи, высказывание и обоснование суждения о том, достиг ли автор той или иной цели, использовав конкретный прием построения текста, * определение задач автора и его отношения к вопросу, освещаемому в тексте |

**5.   Перечень требований к уровню подготовки обучающихся, проверяемых в ходе тестирования**

В соответствии с ФГОС, метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования:

* смысловое чтение (№8)
* умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (№6)
* умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (№7).

**Компетентностная карта теста**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Метапредметные результаты | **Метапредметные результаты** и *общие читательские умения* | Дескрипторы – основные признаки освоения // проверяемые требования | Степень формирования читательского умения (ПУ, ОУ, МУ, УО, АУ) |
| **Способен осмысленно читать (смысловое чтение)** – терминология ФГОС  Обладает функциональной читательской грамотностью – терминология международных сравнимых исследований (PISA, TIMSS) | *Умеет находить в тексте требуемую информацию, представленную в нем в явном виде* | * Уметь бегло просматривать (сканировать) весь текст и находить ту часть текста (страницу, таблицу, список и пр.), где искомая информация содержится **(предструктурный уровень)** * Уметь сопоставлять существенные детали вопроса (искомое свойство объекта, время, место или обстоятельства действия) и соответствующие детали текста: устанавливать, являются ли они тождественными (буквально совпадают ключевые слова) или синонимичными (косвенная связь) **(одноструктурный уровень)** | Предструктурный уровень **(ПУ)**: поверхностное понимание, предварительное понимание, предварительное выделение фигуры из фона. Ученик узнает, слышал, читал о чем-то (житейское понятие)  Одноструктурный уровень **(ОУ)**: выделяется одно основание, устанавливается одна причинно-следственная связь (что-то влияет на что-то)  Мультиструктурный уровень **(МУ)**: выделяется не одно, а несколько оснований, которые не связаны друг с другом (несколько факторов могут влиять на что-то)  Уровень отношений **(УО)**: целостное, системное понимание вопроса (учитывается взаимосвязи факторов, влияющий на что-то, их вклад, роль, нечто понимается как целостный процесс или целостное явление)  Абстрактный уровень **(АУ)**: выход за рамки понятия, связь с другими понятиями |
| *Умеет находить в тексте информацию, которая не сообщается в нем напрямую (находится в неявном виде):*  **(№6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы** в процессе чтения | * Уметь истолковывать части текста: устанавливать скрытую связь, осмысливать подтекст, делать выводы из сообщения текста, различать главные и второстепенные детали **(мультиструктурный уровень)** * Уметь интегрировать (связывать) отдельные сообщения текста (единицы информации) в значащее единое целое: определять иерархию и общую роль высказанных в тексте мыслей (соответствие между частью текста и его общей идеей), отделять главное от второстепенного, определять сходства и различия, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать тезис, выражающего общий смысл текста (выбирать или придумывание заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста), определять главную тему, общую цель и назначение текста (**уровень отношений**) |
| **(№7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач**в процессе и результате чтения | * Уметь кратко формулировать основные мысли и умозаключения о предшествующем событии на основании сказанного в тексте **(одноструктурный уровень)** * Уметь объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы **(мультиструктурный уровень)** |
| *Умеет осмыслять и оценивать содержание и форму текста* | * Уметь осмыслить и оценить содержания текста с опорой на знания, идеи и чувства, известные читателю до знакомства с текстом: сравнение, сопоставление различных точек зрения и различных источников информации по заданной теме путем обращении к собственному опыту или знаниям, формирование системы аргументов (доводов) на основе текста для обоснования определенной позиции **(абстрактный уровень)** * Уметь осмыслить и оценить форму текста и отдельных его элементов: определение ценности текста для решения определенной задачи, высказывание и обоснование суждения о том, достиг ли автор той или иной цели, использовав конкретный прием построения текста, определение задач автора и его отношения к вопросу, освещаемому в тексте **(абстрактный уровень)** |

**6. Описание общей структуры теста**

*Таблица 3. Кодификатор*

|  |
| --- |
| 1. Нахождение и извлечение информации из текста (1) (32 %) |
| 1. Интеграция и интерпретация сообщения текста (2) (40%) |
| 1. Осмысление и оценка сообщения текста (3) (28%) |

1. **Описание теста**

Формы вопросов, измеряющих три читательских действия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Читательское действие** | **% заданий в тесте** | **Форма задания** | |
| % вопросов, требующих экспертной оценки | % вопросов, не требующих экспертной оценки |
| 1. Найти и извлечь информацию из текста | 32 | 12,5 | 87,5 |
| 1. Интегрировать и интерпретировать сообщение текста | 40 | 50 | 50 |
| 1. Осмыслить и оценить сообщение текста | 28 | 71,5 | 28,5 |
| **Всего** | **100 (25)** |  |  |

*Таблица 4. Описание теста*

|  |  |
| --- | --- |
| **Читательское действие** | **Число заданий в тесте** |
| Множественный выбор с одним правильным ответом | Множественный выбор с несколькими правильными ответами | На установление соответствия | С кратким регламентированным ответом | Со свободно конструируемым ответом |
| 1. Найти и извлечь информацию из текста | 8 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| 1. Интегрировать и интерпретировать сообщение текста | 9 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 1. Осмыслить и оценить сообщение текста | 8 | 2 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| **Всего** | **25** |  |  |  |  |  |

1. **Рекомендуемая стратегия расположения заданий в тесте, т.е. композиция теста**

Ввиду небольшого количества заданий и специфики метапредметной диагностики задания перемешиваются, основываясь на их сложности и времени, затраченного на выполнение.

Общее время выполнения теста с учетом инструктажа 45 минут.

1. **Рекомендации по оцениванию заданий (дихотомическая или политомическая оценка) и теста в целом**

Задания типа АТ оцениваются дихотомически (1 балл – за верный ответ, 0 баллов – за неверный ответ).

Задания типа ОВ оцениваются дихотомически (1 балл – за верный ответ, 0 баллов – за неверный ответ).

Задания типа МВ оцениваются политомически (1 балл – каждый правильный ответ).

Задания типа УС оцениваются дихотомически (1 балл – за верный ответ, 0 баллов – за неверный ответ).

Задания типа УП оцениваются дихотомически (1 балл – за правильный ответ, 0 баллов – за неверный ответ).

Задания КРО – оцениваются политомически (1 балл – за полностью правильный ответ, 1 – за частично правильный ответ, 0 – за неверный ответ).

Задания СКО – оцениваются политомически (1 балл – за полностью или частично правильный ответ, 0 – за неверный ответ).

Число максимально возможных баллов – **25** (первичные баллы).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Пожалуйста, ответь на эти вопросы о чтении и твоей учёбе в школе. Можно выбирать несколько вариантов ответа.**

1. **Пожалуйста, оцени, как ты относишься к чтению по парным качествам, описывающим впечатление от процесса чтения. Отрицательный или положительный знак предлагаемых признаков нужен нам только для обработки результатов.**

**Читать**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **интересно** | -3 | -2 | -1 | 1 | 2 | 3 | **скучно** |
| **бесполезно** | -3 | -2 | -1 | 1 | 2 | 3 | **полезно** |
| **необходимо** | -3 | -2 | -1 | 1 | 2 | 3 | **необязательно** |
| **трудно** | -3 | -2 | -1 | 1 | 2 | 3 | **легко** |
| **приятно** | -3 | -2 | -1 | 1 | 2 | 3 | **противно** |
| **напрягает** | -3 | -2 | -1 | 1 | 2 | 3 | **расслабляет** |

1. **В Интернете ты обычно:**
2. читаешь новости, интернет-СМИ
3. ищешь ответы на интересующие тебя вопросы
4. только проверяешь почту
5. сидишь в социальных сетях, переписываешься
6. смотришь видео или слушаешь музыку
7. пользуешься только мобильными приложениями
8. **При подготовке домашнего задания ты пользуешься:**
9. только учебниками
10. словарями, энциклопедиями
11. интернетом
12. спрашиваешь у родителей или одноклассников
13. **В учёбе тебе больше всего нравится:**
14. читать тексты
15. делать презентации
16. рисовать схемы, графики
17. решать задачи
18. отвечать у доски
19. проводить опыты
20. писать сочинения
21. **Труднее всего для тебя сделать домашнее задание по: (один вариант ответа)**
22. литературе
23. истории
24. алгебре
25. **Тебе больше нравится читать:**
26. детективы
27. повести
28. пьесы
29. короткие рассказы
30. романы
31. энциклопедии, справочники, обучающие ресурсы в интернете
32. фанфикшен в интернете
33. комиксы, манга
34. **Как ты думаешь, что из этого получается у тебя лучше всего?**
35. обобщать информацию/подводить итоги
36. находить соответствия
37. классифицировать /группировать понятия
38. логически рассуждать
39. определять причины событий и процессов
40. видеть последствия событий и процессов
41. делать выводы
42. **Пожалуйста, напиши название и автора книги, которую ты прочитал последней (сам**, **не в рамках школьной программы по литературе):**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. Акт толкования единиц информации предшествует процессу связывания единиц информации в значащее целое, затем следует последующий акт толкования уже более крупной единицы текста, которая в дальнейшем будет связана с другими единицами текста [↑](#footnote-ref-1)